

**Uchwała Nr VI.....2024
Rady Powiatu Pruszkowskiego
z dnia 27 sierpnia 2024 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 18 lipca 2024 r. na działania Dyrektora Zespołu Ośrodków Wsparcia w Piastowie, za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Pruszkowskiego, zobowiązując go do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Michał Folchole
WA-6456

UZASADNIENIE
do uchwały Nr VI.....2024 Rady Powiatu Pruszkowskiego
z dnia 27 sierpnia 2024 r.

W dniu 24 lipca 2024 r. do Rady Powiatu Pruszkowskiego wpłynęła skarga Pani z dnia 18 lipca 2024 r., na działania Dyrektora Zespołu Ośrodków Wsparcia w Piastowie. Skarga została przekazana zgodnie z właściwością przez Starostę Pruszkowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu na podstawie paragrafu 36b ust. 2 statutu Powiatu Pruszkowskiego, w dniu 24 lipca 2024 r. przekazał skargę pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2024 r. Komisja przeanalizowała skargę, w której Skarżąca zarzuca nierzetelne i niezgodnie z prawdą sporządzenie notatki ze spotkania regulującego kontakty małoletniej wnuczki z babcią; poświadczenie nieprawdy w piśmie urzędowym skierowanym do Sądu; niedopilnowanie wykonania przez psychologa ZOW zobowiązania, które Dyrektor placówki Katarzyna Wiśniewska nałożyła na pracownika w dniu 19 czerwca 2024r. polegającego na złożeniu przez psychologa pisemnego wyjaśnienia niezgodności przedstawionych faktów.

Członkowie komisji zapoznali się ze szczegółowymi wyjaśnieniami Dyrektor Zespołu Ośrodków Wsparcia p. Katarzyny Wiśniewskiej. W toku analizy ustalono, że pismo skierowane przez Dyrektor ZOW do III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Pruszkowie zostało sporządzone na podstawie notatki służbowej psychologa, który był obecny podczas spotkania w dniu 13 kwietnia 2024 r. Ustalono, że treść pisma z dnia 8 maja 2024 r. miała charakter informacyjny i nie może być traktowana, jako dokument poświadczający nieprawdę. Skarżąca zarzuca, poświadczenie nieprawdy w przedmiotowym piśmie powołując się na art. 271 § 1 Kodeksu karnego, podczas, gdy wyjaśnienia pani Dyrektor miały charakter informacyjny o przebiegu spotkania, nie były poświadczeniem nieprawdy, ani poświadczeniem dokumentu. Mogą zostać zweryfikowane przez Sąd na podstawie przesłuchania nagrania, czy też zeznań świadków.

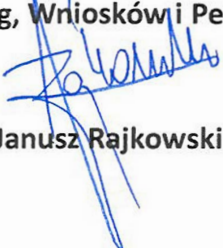
Wyjaśnienia przedstawione przez Dyrektor ZOW wskazują, że dołożono wszelkich starań, aby rzetelnie przedstawić przebieg zdarzeń zgodnie z dostępną dokumentacją i relacją psychologa. W 7 minucie nagrania pada pytanie psychologa skierowane do dziewczynki – czy chce się spotkać z babcią i odpowiedzią jest zdecydowane nie, czyli istota odpowiedzi p. Dyrektor odzwierciedla w pełni treść pisma skierowanego do Sądu. Niezależnie od tego, czy cytowane słowa „nie chcę iść do babci” padły, z nagrania jasno wynika, że małoletnia wykazywała ogólną niechęć wobec spotkania. Należy również podkreślić, że same cytowane słowa nie miały bezpośredniego wpływu na decyzję Sądu, który uwzględnił ogólne zachowanie dziecka i kontekst sytuacji. Z przekazanej przez panią Dyrektor notatki (podpisanej przez dwóch psychologów pracujących w placówce) wynika,

że Dyrektor ZOW odpowiedziała na ustną prośbę Skarżącej o zmianę treści pisma, przygotowując stosowne wyjaśnienie. Skarżąca jednak nie poświadczyła odbioru pisma i pozostawiła je w biurze.

Decyzją Komisji działania podjęte przez Dyrektor Zespołu Ośrodków Wsparcia były zgodne z obowiązującymi procedurami, a treść pisma skierowanego do Sądu Rejonowego w Pruszkowie odzwierciedlała rzeczywisty przebieg zdarzeń, jak zostało to opisane przez obecnego na miejscu psychologa.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Powiatu Pruszkowskiego uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**



Janusz Rajkowski