

Protokół Nr VII/2024
z VII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego
w dniu 24 września 2024 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Pruszkowskiego Rafał Sieradzki o godzinie 17:03 otworzył VII sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego. Następnie powitał wszystkich radnych, Starostę, Zarząd Powiatu i Sekretarza Powiatu, szefów służb i inspekcji, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, naczelników wydziałów i biur starostwa, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów lokalnych oraz mieszkańców, którzy oglądali przebieg sesji w trybie online.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych jest dostępna na drzwiach sali konferencyjnej i tablicach ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa. Poinformował, że zgodnie z art. 13 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym głosowania jawne na sesjach rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, który jest podawany niezwłocznie do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu.

Obrady miały miejsce w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki przypomniał, że zasady dotyczące postępowania z danymi osobowymi w pracy radnego zostały wysłane wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Ad 2.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że kolejnym punktem jest: *stwierdzenie quorum*.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło 24 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. W trakcie trwania sesji do obrad dołączyła **radna Aurelia Zalewska**. Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Ad 3.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że kolejnym punktem są: *wnioski do porządku obrad*.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że porządek sesji został przesłany wraz z materiałami.

Porządek obrad VII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie VII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

5. Informacja nr 3/2024 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 15 sierpnia 2024 roku do 10 września 2024 roku /BR-72/2024/.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-73/2024/.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-74/2024/.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2024 roku dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /BR-75/2024/.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Brwinów zarządzania publicznymi drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg i chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych /BR-76/2024/.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Piastów zarządzania publicznymi drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg i chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych /BR-77/2024/.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego członków Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie oraz zmiany Uchwały Nr LVIII.472.2023 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 29 sierpnia 2023 roku w sprawie powołania członków Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie /BR-78/2024/.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-79/2024/.
13. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
14. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
15. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Rafał zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 12: podjęcie uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-79/2024/ z uwagi na nowe okoliczności, które wymagają ponownego rozpatrzenia sprawy, analizy oraz ewentualnej korekty projektu uchwały przez młodzieżową radę.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki podał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 12: *podjęcie uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-79/2024/.*

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Magdalena Beyer, Ewa Borodzicz.

BRAK GŁOSU (1) Maciej Kosiński.

NIEOBECNI (3) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Aurelia Zalewska.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że porządek obrad został rozszerzony, a kolejność punktów zmieniła się odpowiednio.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że zgodnie z postanowieniem nr 3059/2024 Komisarza Wyborczego w Warszawie II z dnia 23 września 2024 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu Pruszkowskiego, Pan Maciej Kosiński objął wakatujący mandat. **Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** wniósł o rozszerzenie porządku obrad po punkcie 3 o punkt: *ślubowanie radnego*.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad po punkcie 3 o punkt: *ślubowanie radnego*.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (23) Magdalena Beyer, Ewa Borodnicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

BRAK GŁOSU (1) Maciej Kosiński.

NIEOBECNI (3) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Aurelia Zalewska.

Karta głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że porządek obrad został rozszerzony, a kolejność punktów zmieniła się odpowiednio.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że zgodnie z pismem z dnia 18 września br. Zarząd przekazał pod obrady rady projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego /BR-81/2024/ i w związku z tym wnosi o rozszerzenie porządku obrad po punkcie 8 o punkt: *podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego /BR-81/2024/*.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad po punkcie 8 o punkt: *podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego /BR-81/2024/*.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Ewa Borodnicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

PRZECIW (5) Magdalena Beyer, Michał Kucharski, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Sipiera.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Grzegorz Mroczek.
BRAK GŁOSU (1) Maciej Kosiński.
NIEOBECNI (3) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Aurelia Zalewska.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że porządek obrad został rozszerzony, a kolejność punktów zmieniła się odpowiednio.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zapytał czy ktoś z radnych chce zgłosić wnioski do porządku obrad.

Starosta Adrian Ejssymont zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt: podjęcie uchwały w sprawie powołania na stanowisko Skarbnika Powiatu Pruszkowskiego /BR-83/2024/.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad po punkcie 9 o punkt: *podjęcie uchwały w sprawie powołania na stanowisko Skarbnika Powiatu Pruszkowskiego /BR-83/2024/.*

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (23) Magdalena Beyer, Ewa Borodnicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

BRAK GŁOSU (1) Maciej Kosiński.

NIEOBECNI (3) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Aurelia Zalewska.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że porządek obrad został rozszerzony, a kolejność punktów zmieniła się odpowiednio.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że zgodnie z pismem z dnia 24 września br. Maciej Kosiński zgłosił chęć uczestnictwa w dwóch komisjach merytorycznych Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji oraz Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska. Wniósł o rozszerzenie porządku obrad po punkcie 14 o punkt: podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-84/2024/.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poddał pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad po punkcie 14 o punkt: *podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-84/2024/.*

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (23) Magdalena Beyer, Ewa Borodzicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

BRAK GŁOSU (1) Maciej Kosiński.

NIEOBECNI (3) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Aurelia Zalewska.

Karta głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że porządek obrad został rozszerzony, a kolejność punktów zmieniła się odpowiednio.

Porządek obrad VII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po zmianach:

1. Otwarcie VII sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Ślubowanie radnego.
5. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja nr 3/2024 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 15 sierpnia 2024 roku do 10 września 2024 roku /BR-72/2024/.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-73/2024/.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-74/2024/.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego /BR-81/2024/.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania na stanowisko Skarbnika Powiatu Pruszkowskiego /BR-83/2024/.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2024 roku dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /BR-75/2024/.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Brwinów zarządzania publicznymi drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg i chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych /BR-76/2024/.
13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Piastów zarządzania publicznymi drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg i chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych /BR-77/2024/.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego członków Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie oraz zmiany Uchwały Nr LVIII.472.2023 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 29 sierpnia 2023 roku w sprawie powołania członków Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie /BR-78/2024/.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-84/2024/.
16. Interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.
17. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
18. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął punkt 3 i przeszedł do punktu 4.

Ad 4.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że kolejnym punktem jest: *ślubowanie radnego*.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki odczytał treść postanowienia nr 3059/2024 Komisarza Wyborczego w Warszawie II z dnia 23 września 2024 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu Pruszkowskiego, które stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował radnego o ustawowej zasadzie skutecznego złożenia ślubowania, przypominając, że Radny, składa ślubowanie, wypowiadając: „ślubuję” lub „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”. Następnie poprosił wszystkich o powstanie.

Radny Maciej Kosiński złożył ślubowanie:

*„Uroczyscie ślubuję rzetelnie i sumiennie
wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego,
strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego,
czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny,
wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli,
przestrzegać Konstytucji i innych praw
Rzeczypospolitej Polskiej.
Ślubuję.”*

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki powitał pana Macieja Kosińskiego w gronie radnych. Życzył wielu sukcesów i satysfakcji płynącej z pracy w samorządzie.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął punkt 4 i przeszedł do punktu 5.

Ad 5.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że kolejnym punktem jest: *przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego*.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że w związku z brakiem uwag i nie odnotowując głosu sprzeciwu protokół z VI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego został przyjęty.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął punkt 5 i przeszedł do punktu 6.

Ad 6.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że kolejnym punktem jest: *informacja nr 3/2024 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 15 sierpnia 2024 roku do 10 września 2024 roku /BR-72/2024/, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu*.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki otworzył dyskusję.

Pytania zadali: **radna Ewa Borodzicz, radna Magdalena Beyer, radny Konrad Sipiera, radna Aneta Pawłowska, radna Aurelia Zalewska**.

Odpowiedzi udzielili: **Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski**, **starosta Adrian Ejssymont**, r.pr. **Jacek Nieścior**, członek Zarządu **Patryk Grabowski**, członek Zarządu **Michał Pihowicz**, sekretarz **Klaudia Sepioło**, Kierownik w Wydziale Budżetu i Finansów **Elżbieta Pietrak**, **Naczelnik Wydziału Architektury Wanda Lesiakowska**.

Radna Ewa Borodnicz zapytała o uzgodnienie projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji dotyczącej budowy budynku kultu religijnego zboru. Poprosiła o informację jakiego typu jest ta inwestycja.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski odpowiedział, że głównym celem wydanej opinii było zawarcie w decyzji dużej ilości miejsc parkingowych na terenie planowanego do powstania budynku kultu religijnego i generalnie w tym zakresie komunikacyjnym narzucony został art. 16. Jeżeli chodzi o szczegóły co do powierzchni, uzgodniono zapis, że będzie tam przypadało dużo więcej miejsc parkingowych niż 10 na 1000 m² powierzchni użytkowej.

Radna Ewa Borodnicz zapytała jakiego rodzaju obiekt kultu religijnego powstanie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski odpowiedział, że analizując ten dokument, głównie skupiono się na komunikacji i bezpieczeństwie ruchu, w tym zakresie decyzję wydaje Wójt Gminy Raszyn. Obiecał sprawdzić i odpowiedzieć radnej w kwestii rodzaju budynku.

Radna Ewa Borodnicz poprosiła o doprecyzowanie czy jest to budynek wyznania chrześcijańskiego czy meczet, co zmieniło by strukturę postrzegania Raszyna.

Radny Konrad Sipiera (...) mam pytanie o punkt: *zawnioskowano o wyłonienie przedstawicieli w Radzie Społecznej działającej przy Samodzielnym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej, no i adekwatnie do zaopiniowania uchwały, która została skierowana na sesję co do samej uchwały. To będzie punkt, gdzie będziemy pewnie mogli o tym porozmawiać? Natomiast mam pytanie, czy Zarząd rozważał no dalej idące zmiany. Wszyscy wiemy, że dzisiaj zgodnie ze statutem SPZZOZ-u rada społeczna powoływana jest na czteroletnią kadencję. Z tego co ja widziałem, to obecny skład rady społecznej został powołany w sierpniu 2023 roku na kadencję czteroletnią. No i na dzisiaj mamy sytuację, że ja przynajmniej 3 osoby widziałem, które dalej pozostają w składzie rady społecznej, a nie są obecnie radnymi powiatu pruszkowskiego. Czy pan starosta rozważał przy tej okazji zmiany, które pozwolą na to, aby uporządkować tę sytuację, ponieważ no dzisiejsza sytuacja z tym statutem, który mówi o tym, żeby odwołać można tam w kilku tylko momentach. Naturalna to jest śmierć osoby, natomiast nie ma takiego zwykłego trybu odwołania. Wniosek pana starosty (przez radę powiatu, członka) to można się tylko i wyłącznie powołać na niewykonanie należyte swoich obowiązków. O to akurat będę się pytał w tym punkcie. Pytanie, czy pan starosta rozważał takie zmiany, aby to uporządkować?*

Starosta Adrian Ejssymont (...) chciałbym poinformować, że jeżeli chodzi o wystosowanie zapytania aktualnie do radnych zostało wystosowane, kto będzie chciał brać udział w dalszym ciągu w pracach rady społecznej. Natomiast dostaliśmy tutaj 2 informacje, gdzie dwójka radnych z ubiegłej kadencji nie będzie brać w dalszym ciągu udziału. Niestety, tak jak przekazałem wczoraj, również na ręce pani Ewy statut rady społecznej, nie ma tam takiego zapisu, żebyśmy mogli ich odwołać. Jeżeli chodzi o pytanie, żebyśmy mogli to doprecyzować -

jak najbardziej będziemy nad tym pracować. Myślę że wspólnie z państwem, aby to wypracować na ten moment, abyśmy mogli usprawnić, żeby było zarówno kworum, jak i radni, żeby mogli uczestniczyć w radzie społecznej, wystosowaliśmy zapytanie, dostaliśmy odpowiedź, kto będzie chciał się aktywnie włączyć. Nie możemy my osobiście zakazać komuś uczestnictwa w tej radzie, ponieważ oni zostali powołani przez radę na kolejne 4 lata i w związku z przesunięciem wyborów też widzę, że to jest problematyczne, wcześniej nie było takiej sytuacji, aby były spoza rady osoby w radzie społecznej. Należy zdać sobie sprawę, że to jest jakby bolączka i z pewnością będziemy chcieli to rozważyć.

Radny Konrad Sipiera (...) o resztę zagadnień w tym zakresie dopytam w odpowiednim punkcie. Natomiast mam jeszcze pytanie z punktu 8. Inne - pozytywnie zaopiniowano wniosek o dokonanie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, wartości szacunkowej, równej i przekraczającej kwotę 130 000 zł dotyczący dostawy fabrycznie nowego samochodu osobowego do potrzeb starostwa powiatowego w Pruszkowie. Jakby pan starosta mógł powiedzieć, co to ma być za samochód, na jakie potrzeby, jakiego wydziału, jaką kwotę państwo mają obecnie zabezpieczoną w budżecie - coś na ten temat, bo tutaj mało możemy wnioskować z tego punktu. Dziękuję.

Starosta Adrian Ejssymont (...) na pytania odpowie pani sekretarz Klaudia Sepioło.

Sekretarz Klaudia Sepioło odpowiedziała, że obecnie jesteśmy na etapie ogłoszonego postępowania przetargowego, dlatego też nie chcę tutaj publicznie podać szczegółów co do kwoty. Finansowanie na ten cel zostało zabezpieczone w budżecie Powiatu Pruszkowskiego uchwalonym na rok bieżący w dziale 750 rozdział 750020 §6060, więc tutaj kwotę, którą my zamierzamy przeznaczyć, można jak najbardziej w budżecie dostrzec. Zakup tego samochodu zatem był zaplanowany już na etapie początkowym, ustalania budżetu na rok bieżący. Floty samochodów mamy, no nie najnowszą. Najstarsze auto mamy nawet z 2007 roku, dlatego stale chcemy, aby ta flota była na bieżąco wymieniana, no i żeby też ta flota samochodów była bezpieczna i żebyśmy nią godnie mogli reprezentować nasz powiat. Planowany do zakupu samochód - będzie to auto, które będzie służyło na potrzeby Zarządu, jak również na potrzeby podróży służbowych, czy to pani skarbnik czy sekretarza, czy naczelników, którzy udają się na różne szkolenia, zarówno wyjazdowe w pobliżu Warszawy, jak i w całej Polsce. Jesteśmy obecnie na etapie ogłoszonego zapytania, czekamy na oferty i jak tylko będziemy mogli te oferty otworzyć to niezwłocznie, na pewno poinformujemy, która marka złożyła najlepszą ofertę, która mieści się w budżecie ... także na takim etapie jesteśmy.

Radny Konrad Sipiera dziękuję pani sekretarz za odpowiedź, natomiast dopytam się o tę kwotę. Podała pani paragrafy, jaka kwota jest zabezpieczona w budżecie na zakup samochodu?

Sekretarz Klaudia Sepioło odpowiedziała, że mamy ogłoszone zapytanie obecnie więc nie wiem, czy tutaj jest właściwe wskazywanie konkretnej kwoty dla trwającego postępowania.

Radny Konrad Sipiera pani sekretarz, to prosiłbym, żeby na kolejną sesję w tym zakresie przygotować się, ponieważ tę kwotę jak najbardziej pani publicznie tutaj na sesji może przekazać. To mówię z całą odpowiedzialnością. Ja to sprawdziłem. Możemy poprosić ewentualnie pana mecenasa, aby tutaj w tym zakresie panią umocnił. Są to informacje publiczne, ja akurat w tym momencie przed sobą nie mam budżetu, nie mam tych paragrafów dlatego proszę panią, jako osobę, która sprawuje nadzór nad tą komórką, gdzie szykowała

pani dokumenty do postępowania przetargowego, żeby pani podała kwotę, którą ma obecnie zabezpieczoną w budżecie.

Radca Prawny Jacek Nieścior (...) oczywiście nie jest żadną tajemnicą, gdzie na których paragrafach znajdują się jakiegokolwiek kwoty, natomiast nie jest wskazane, żebyśmy publicznie, kiedy każdy ma dostęp do możliwości obserwowania pracy rady podawania tej kwoty, ponieważ została puszczona oferta i teraz poszczególni sprzedawcy będą z góry wiedzieli, jakie mamy przeznaczone kwoty i będą dostosowywać dla tej kwoty swoją propozycję. Więc myślę, że jeżeli pan radny będzie miał ochotę się dowiedzieć, jaka to jest kwota, myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby udał się do pani skarbnik i dowiedział się. Po prostu czysto biznesowy aspekt nie wskazuje na to, żeby udostępnić publicznie takiej kwoty, tak jak i przeprowadzamy nieraz przetargi w trybie PZP i ta kwota nie jest publikowana, bo to w pewien sposób ułatwia zainteresowanym składaniu ofert.

Radny Konrad Sipiera (...) panie mecenasie, kompletnie z panem się w tym momencie, no nie zgadzam. Każdy wykonawca, który chce realizować zadanie czy to inwestycyjne, czy zakupowe, ma wgląd do podjętej uchwały budżetowej, gdzie na poszczególnych paragrafach są zapisane poszczególne kwoty na zakup, czy też na realizację zadania. Więc ja jeszcze raz proszę panią sekretarz o podanie tej kwoty, gdyż jest mi to potrzebne do zadania kolejnych pytań w tym zakresie, dlatego jest to zagadnienie, które w tym momencie jest mi potrzebne. Ta informacja jest potrzebna, abym otrzymał ją na sesji, tutaj nie ma co się śmiać panie mecenasie, ta sprawa jest chyba jak każda inna istotna - chodzi o pieniądze, chodzi o mienie powiatu, więc ja bym tutaj prosił jednak o odpowiedź, a nie bronił teraz stanowiska pani sekretarz, które nie ma żadnej podstawy prawnej. Panie mecenasie, proszę mi wskazać podstawę prawną, która mówi o tym, że pani sekretarz nie może na sesji podać kwoty, która jest zabezpieczona w budżecie na zakup samochodu. Jeśli pan mi taką podstawę prawną przedstawi, ja opuszczę, jeśli nie to poproszę o odpowiedź.

Radca Prawny Jacek Nieścior ja powiem tak idąc pana tropem myślenia, powiedział pan przed chwilą, że jest to ujęte w paragrafie, każdy ma dostęp do tego budżetu. To może prościej otworzyć ten budżet, spojrzeć na ten paragraf i tam będzie czarno na białym oznaczona ta kwota, więc myślę, że to będzie prościej, niż publicznie wszyscy dopytywać się o tę kwotę.

Radny Konrad Sipiera (...) no ja jednak podtrzymuję swoje stanowisko. Proszę, aby ta kwota została podana tutaj dzisiaj na sesji, żebyśmy mogli ją wszyscy usłyszeć, jaka kwota jest zabezpieczona w budżecie? Ja oczywiście wiem, jak poruszać się po budżecie, wiem gdzie dane kwoty znaleźć, ale proszę panią sekretarz, aby tę kwotę dzisiaj publicznie tutaj na sesji przedstawiła. Bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki ja mam takie pytanie do pana Konrada, a jaki jest cel podawania tutaj takiej informacji w kwestiach publicznych takiej kwoty, skoro może pan ją sam sprawdzić, tak jak pan stwierdził? Jaki to ma cel według pana skoro może pan to sam sprawdzić lub próbuje pan udostępnić to w formie pisemnej? Bardzo proszę, jeśli pan mógłby odpowiedzieć.

Radny Konrad Sipiera panie przewodniczący, jaki ma cel, to ja w tym momencie panu akurat na to pytanie nie muszę odpowiadać. Natomiast proszę raz jeszcze, jeżeli państwo tak, stoicie na swoim stanowisku. Ja na tej podstawie od razu poproszę, żeby w protokole dzisiejszej sesji

ta sytuacja została bardzo dokładnie opisana. Ja zwrócę się do wojewody mazowieckiego, który stanowi nadzór prawny m.in. nad pracą pana przewodniczącego i całej rady o to, czy tego typu interpretacja jest właściwa. Natomiast jeszcze raz panią sekretarz, proszę, pana starostę, proszę o udzielenie tej informacji.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki odpowiedział, że informacja zostanie udzielona panu na piśmie. Bardzo proszę o udzielenie informacji Panu Radnemu na piśmie, jeśli pytanie jest bezcelowe i pyta pan po prostu tak, żeby pytać, a może pan to sprawdzić, to ja nie chcę kontynuować takiej dyskusji, bo ona dla mnie jest w tym momencie bezzasadna. Otrzyma pan oczywiście żadaną informację w drodze pisemnej, a uzasadnienie otrzymał pan tutaj na sesji. Czy pani Magdalena w tym temacie chciałaby? Bardzo proszę.

Radna Magdalena Beyer nie chcę, żeby pani sekretarz podawała tę kwotę, natomiast z całym szacunkiem, panie mecenasie, ale tak mi się wydaje, a właściwie jestem pewna, że dokument pt. uchwała budżetowa każdej jednostki, każdego szczebla, każdej jednostki samorządu terytorialnego, jest dokumentem jawnym. I mam do pana takie pytanie, czy istnieje ryzyko, że oferent może zajrzeć sobie do tej uchwały i sprawdzić, (...) jaką kwotę rada czy powiatu czy województwa czy gminy zabezpieczyła na dany cel. Jakby pan mógł odpowiedzieć, bo zdaje się, że to jest chyba jawne, gdyby pan mógł to potwierdzić bądź zaprzeczyć.

Radca Prawny Jacek Nieścior tak jak najbardziej dyskutujemy o rzeczach oczywistych. Wie pani, co to nie wynika czy jest jawny czy jest niejawnym, bo wszyscy wiemy to jest rzecz oczywista, że jest jawny. Nikt łaski nie robi, żeby udostępniać zapisy uchwały budżetowej, tylko to, o czym ja mówię, wynika m.in. z mojego doświadczenia, bo wielokrotnie i przytoczę tutaj przetargi na cenę odbioru odpadów - bardzo często nie jest to udostępniane pomimo tego, że każdy może wejść do budżetu i zobaczyć, ile dana gmina, ile dany samorząd przeznacza środków, bo potem jak uruchomiona zostaje procedura PZP to z góry informacja, która została udzielona daje już asumpt do zastanowienia się potencjalnym oferentom. I tak jak pani widziała, nie ma żadnej tajemnicy, każdy może sobie zajrzeć i pan tutaj radny dostanie, tak jak pan przewodniczący powiedział, odpowiedź na piśmie, więc myślę, że tutaj nie zostało w żaden sposób naruszone prawo i dostęp do jawności. Czy dostanie pan ustnie czy dostanie pan na piśmie - dostanie pan tę informację.

Radna Magdalena Beyer dziękuję, panie mecenasie, że potwierdził pan to, co powiedziałam, że taka informacja jest jawna, jest dostępna dla każdego, kto chce tę informację pozyskać również dla oferenta tego, który startuje do przetargu. Także dziękuję.

Radny Konrad Sipiera (...) przede wszystkim tutaj do pana mecenasa zwrócę się, - no nie słuchają nas, tak mi się wydaje głównie wykonawcy czy też potencjalni kontrahenci, tylko słuchają nas mieszkańcy powiatu pruszkowskiego. Od tego jest radny, aby na sesji zadać pytanie i na tej sesji uzyskać odpowiedź. No być może akurat ta odpowiedź przerasta, w tym momencie? Właśnie nie wiem kogo, bo wydawało mi się, że to bardzo prosta odpowiedź. Może inaczej przetarg jest rozpisany na zakup samochodu na kwotę powyżej 130 000 zł netto. Ja nie bez powodu o to chciałem się zapytać. Po pierwsze, czy kwota jest wystarczająca na zakup i czy przekracza te 130 000 zł? Rozumiem, że dzisiaj się tego tutaj na sesji nie dowiem, rozumiem, że mogę domniemywać, że ta kwota jest mniejsza niż te 130 000 zł i tak czy inaczej po postępowaniu przetargowym pieniądze trzeba będzie dołożyć. A jest to Szanowni Państwo, istotne z punktu interesu samorządu powiatowego. Chciałbym wszystkim przypomnieć, że właśnie na dzisiejszej sesji Państwo Radni będą głosowali nad

zmianami do budżetu, które to na dzisiejszej sesji powiększą deficyt budżetowy o kwotę prawie 17 000 000 zł (...) Pierwszy powód to jest źle zaplanowany budżet, natomiast druga kwestia, którą również można traktować w kategorii źle zaplanowanego budżetu pod kątem zaplanowanych środków wydatków bieżących, m.in. na wynagrodzenia dla nauczycieli. Dlatego pytanie, na które pewnie teraz nie dostanę odpowiedzi zostawiam dla mieszkańców do rozważy - pytanie i zasadność zakupu samochodu nowego dla Zarządu przy tak dużym deficycie, który na dzisiaj powiat pruszkowski posiada (...)

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki dziękuję. Otrzyma pan odpowiedź w drodze pisemnej. Bardzo bym prosił o nie wprowadzanie w błąd. Proszę o głos dla pani Ewy Borodicz.
(...)

Radny Konrad Sipiera dziękuję panie przewodniczący, do pana wypowiedzi. Ja bym chciał panu przewodniczącemu przypomnieć, że do wyłącznej kompetencji przewodniczącego rady należy prowadzenie obrad rady powiatu w tym przypadku, a nie komentowania wypowiedzi radnych, ja bym pana przewodniczącego poprosił o odpowiedź. Bo skomentował i rzucił tutaj w eter - proszę nie wprowadzać w błąd. Proszę mi powiedzieć, gdzie, kogo ja wprowadziłem w błąd? Dziękuję, bardzo.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki bardzo panu dziękuję, proszę bardzo pani Magdalena Beyer.

O godz. 17:37 do obrad dołączyła **radna Aurelia Zalewska**.

Radna Magdalena Beyer ja mam takie pytanie znaczy, mam 2 pytania, ale zacznę od tego, które najbardziej mnie interesuje. Mianowicie tutaj mamy w punkcie 8, że m.in. mamy w pkt 4 informację, że pozytywnie zaopiniowano projekt umowy pomiędzy powiatem pruszkowskim a gminą Nadarzyn w sprawie przekazania dotacji celowej w wysokości 60 000 zł z przeznaczeniem dla OSP Młochów na sfinansowanie samochodu ratowniczo-gaśniczego z wyposażeniem. I bardzo fajnie. Bardzo się cieszę, że nasza jednostka samorządu wspiera jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu naszych gmin, ale nie mogę przy tym punkcie właśnie nie zapytać... Chciałabym, żeby to wybrzmiało publicznie, bo ja już rozmawiałam z panem starostą, ale strażacy z OSP Żółwin dopytują mnie.... jakby proszą o wsparcie w sprawie dofinansowania właśnie w kwocie 60 000 zł na zakup właśnie samochodu dla tej OSP. OSP oczywiście złożyło pismo/wniosek tutaj do starosty pruszkowskiego/Zarządu w tej sprawie. No i wtedy na tamten czas było to na dzień 11 maja br. było tak, że brakowało im więcej, niż te 60 000 zł. W tej chwili, (myślę, że Zarząd i pan starosta ma wiedzę) brakuje im właśnie tylko tych 60 000 zł. A w tym piśmie w odpowiedzi podpisanej przez pana starostę Adriana Ejssymonta czytamy, że w przypadku, gdy do realizacji zakupu wyżej wymienionego samochodu będzie brakować państwu wspomnianych 60 000 zł, Zarząd Powiatu wystąpi do Rady Powiatu o zabezpieczenie środków finansowych na ten cel. No i taka odpowiedź pisemna trafiła do strażaków OSP Żółwin. Chodzi mi oczywiście, bo tego nie powiedziałam jeszcze, o zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego i teraz tak jedno pytanie, właściwie nie bo będzie kilka, ale jedno zasadnicze - Czy prawdą jest, bo taka informacja kularowo do mnie dotarła, że OSP Raszyn zwraca środki, które zostały im przeznaczone 60 000 zł - czy to jest prawda? Czy ktoś ma taką wiedzę? Bo taką informację otrzymałam, a jeżeli nawet nie zwraca, czy nie zakupuje tego samochodu bo taką informację otrzymałam, to chciałabym to jakby wiedzieć, bo jeżeli zwraca to może by było warto wesprzeć gminę Brwinów. Chociaż wiem, że nie jest to zadanie własne tego

szczebla samorządu. Jestem tego świadoma, co nie zmienia faktu, że publicznie także pisemnie pan starosta i tutaj siedzący członek zarządu pan Patryk Grabowski obiecali OSP Żółwin, te 60 000 zł - kiedy będzie im tylko tyle brakowało, to otrzymają. Wiem, że procedura zakupu tego samochodu, bo wsparła zarówno gmina, jak i pozyskali środki unijne, wojewódzkie, jest już rozpoczęta i to musi być w tym roku budżetowym. No i bardzo byłoby szkoda, żeby zaprzepaścić jakby tę całą procedurę i te starania strażaków z OSP Żółwin i tak sobie myślę też, że... no nie wiem, nie wiem, ile dokładnie samochodów generalnie ma starostwo, starosta, Zarząd czy pracownicy, gdzie one są oczywiście niezbędne, - i oczywiście nie mają gaśniczo-ratowniczych samochodów, ale czy teraz zakup samochodu np. dla starostwa, kolejnego nowego samochodu jest teraz jakby bardzo, bardzo zasadny. Zwłaszcza, że tak jak tutaj wczoraj, na komisji budżetu połączonej z komisją zdrowia i spraw społecznych wybrzmiało i od członków Zarządu. No i my, jako radni, też już mamy tego większą świadomość, bo też nie widzieliśmy, że sytuacja budżetowa powiatu jest zła. To czy na pewno, aby na pewno, panie starosto nie znalazłoby się te 60 000 zł, żeby jeszcze w tym roku budżetowym wesprzeć tę jednostkę Ochotniczej Straży Pożarnej mojej gminy.

Starosta Adrian Ejssymont (...) potwierdzam, rozmawialiśmy. Odbiliśmy długą rozmowę, jeżeli chodzi o tę tematykę i z przyjemnością chciałbym ją poruszyć. Natomiast, żeby się trzymać punktów, chciałbym przenieść tę dyskusję do spraw różnych, w związku z tym, że może to być długa dyskusja, dlatego chciałbym, abyśmy nie urywali później tego tematu. Jeżeli rozwiniemy dosyć mocno ten wątek, będziemy poruszać zarówno kilka wątków, rozmawiając z panią bardzo długo na ten temat. Dlatego nie chciałbym później mieć urwanej dyskusji, jeżeli będziemy mieli dosyć istotne kwestie poruszane i wtedy wrócę.

Radna Magdalena Beyer dobrze, panie starosto, to byłabym wdzięczna, żeby ten jakby ten temat się wyjaśnił. I też strażacy usłyszeli, dlaczego i takie, a nie inne państwa stanowisko. To jest po pierwsze, więc jak najbardziej trzymam pana za słowo. (...)

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął punkt 6 i przeszedł do punktu 7.

Ad 7.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-73/2024/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

Starosta Adrian Ejssymont poprosił o omówienie projektu uchwały Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów Ewę Grochowską.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów Ewa Grochowska poinformowała, że następuje zmniejszenie planu dochodów o 8 484 000 zł, z tego: zwiększa się plan dochodów bieżących o 1 516 000 zł i zmniejsza plan dochodów majątkowych o 10 000 000 zł. W dziale 600 Transport i łączność rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe następuje zwiększenie planu o 1 500 000 zł z tytułu dotacji celowej otrzymanej w ramach pomocy finansowej z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego na realizację zadania „Remont

drogi powiatowej 4108W w gminie Brwinów”. W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa rozdz. 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami następuje zmniejszenie planu o 10 000 000 zł, w związku z dostosowaniem planu do realnych możliwości uzyskania dochodu z tytułu zbycia praw majątkowych. W dziale 750 Administracja publiczna rozdz. 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego następuje zwiększenie planu o 2 000 zł, w związku z uzyskaniem nagrody za wyróżnienie w Mazowieckim Konkursie na *Najładniejszy Wieniec Dożynkowy*. W dziale 801 Oświata i wychowanie następuje zwiększenie planu o 14 000 zł, z tytułu dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację Programu pod nazwą „Aktywna tablica”. Planowane dochody po zmianach wyniosą ogółem 322 246 691,87 zł, z tego: dochody bieżące - 303 779 471,54 zł a dochody majątkowe - 18 467 220,33 zł. W zakresie wydatków następuje zwiększenie planu o 8 503 548 zł, z tego: zwiększenie planu wydatków bieżących o 9 471 944 zł i zmniejszenie planu wydatków majątkowych o 968 396 zł. W dziale 600 Transport i łączność następuje zwiększenie planu o 1 669 259 zł, z tego w rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe następuje zwiększenie planu wydatków bieżących o 2 637 655 zł, na bieżące utrzymanie infrastruktury drogowej, w tym: na realizację zadania „Remont drogi powiatowej 4108W w gminie Brwinów” 2 587 655 zł. W zakresie wydatków majątkowych następuje zmniejszenie planu o 968 396 zł, w celu zabezpieczenia udziału środków własnych na realizację zadania „Remont drogi powiatowej 4108W w gminie Brwinów”, w tym:

- w zadaniu pn. Budowa odwodnienia w drogach powiatowych następuje zmniejszenie planu o 700 000 zł;
- w zadaniu pn. Odtworzenie ogrodzenia na granicy pomiędzy działkami nr ew. 228/3 i 228/4 z obr. 06 w Piastowie następuje zmniejszenie planu o 8 186 zł, w związku z zakończeniem i rozliczeniem realizacji zadania,
- w zadaniu pn. Przebudowa obiektów inżynierskich następuje zmniejszenie planu o 160 210 zł,
- w zadaniu pn. Rozbudowa drogi gminnej ul. Torfowej w Otrębusach następuje zmniejszenie planu o 100 000 zł.

W dziale 750 Administracja publiczna rozdz. 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego następuje zwiększenie planu o 2 000 zł, z tego zwiększenie planu wydatków bieżących o 2 000 zł, na działania promocyjne Starostwa Powiatowego, środki pochodzą z uzyskanej nagrody za wyróżnienie w Mazowieckim Konkursie na *Najładniejszy Wieniec Dożynkowy*. W dziale 757 Obsługa długu publicznego rozdz. 75702 Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyty i pożyczki następuje zwiększenie planu wydatków bieżących o 65 000 zł. W związku ze zwiększeniem kwoty przychodów z kredytu, zwiększa się zapotrzebowanie środków przeznaczonych na obsługę długu. W dziale 801 Oświata i wychowanie następuje zwiększenie planu o 4 850 342 zł, z tego następuje zwiększenie planu wydatków bieżących o 4 733 600 zł na wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzeń i dotacji dla niepublicznych jednostek systemu oświaty oraz 116 742, zł na zakup energii. Następnie wymieniła zmiany jakie nastąpiły w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej:

- rozdz. 80102 Szkoły podstawowe specjalne - zwiększenie o 395 800 zł,
- rozdz. 80115 Technika - zwiększenie o 446 060 zł,
- rozdz. 80116 Szkoły policealne – zwiększenie o 40 600 zł,
- rozdz. 80117 Branżowe szkoły I i II stopnia - zwiększenie o 47 300 zł,
- rozdz. 80120 Licea ogólnokształcące - zwiększenie o 795 740 zł,
- rozdz. 80134 Szkoły zawodowe specjalne - zwiększenie o 117 200 zł,
- rozdz. 80148 Stołówki szkolne i przedszkolne - zwiększenie o 2 700 zł,

- rozdz. 80152 Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy (...) – zwiększenie o 88 200 zł,
- rozdz. 80195 Pozostała działalność - zwiększenie o 2 916 742 zł.

W zakresie wydatków majątkowych wprowadza się nazwy zadań do realizacji w ramach pierwotnie uchwalonego planu, z tego:

- w rozdz. 80120 Licea ogólnokształcące Montaż szlabanu wjazdowego oraz montaż spowalniaczy na drodze przeciwpożarowej przy SMS-LO - zwiększenie o 42 000 zł,
- wydatki bieżące jednostki budżetowej – zmniejszenie o 42 000 zł,
- zakup traktorka wraz z akcesoriami - zwiększenie o 15 000 zł,
- wydatki bieżące jednostki budżetowej – zmniejszenie o 15 000 zł.

W dziale 851 Ochrona zdrowia rozdz. 85117 Zakłady opiekuńczo-lecznicze i pielęgnacyjno-opiekuńcze następuje zmniejszenie planu o 20 717 zł, z tego:

- w zakresie wydatków bieżących następuje zmniejszenie planu o 20 717 zł, w związku z oszczędnościami wynikającymi ze zmniejszeniem ilości świadczeń spowodowanych migracją dzieci. W dziale 852 Pomoc społeczna następuje zmniejszenie planu o 4 283 zł, z tego w rozdz. 85203 Ośrodki wsparcia następuje zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 4 283 zł, w związku z oszczędnościami wynikającymi ze zmniejszeniem ilości świadczeń spowodowanych migracją dzieci. W dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza następuje zwiększenie planu wydatków bieżących o 1 903 400 zł, na wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzeń i dotacje dla niepublicznych jednostek systemu oświaty. W dziale 855 Rodzina następuje zwiększenie planu o 38 547 zł, z tego w rozdz. 85508 Rodziny zastępcze w zakresie wydatków bieżących następuje zwiększenie planu o 138 547 zł oraz przeniesienie między paragrafami w związku z podwyżkami kwot świadczeń przysługujących rodzinie zastępczej i prowadzącemu rodzinny dom dziecka oraz wysokości pomocy dla osoby usamodzielnianej zgodnie z obwieszczeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 24 marca 2024 r. W rozdz. 85510 Działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych następuje zmniejszenie planu wydatków bieżących o 100 000 zł w związku z oszczędnościami wynikającymi ze zmniejszenia ilości świadczeń spowodowanych migracją dzieci. Planowane wydatki po zmianach wyniosą ogółem 393 370 158,32 zł, z tego wydatki bieżące – 304 879 876,46 zł a wydatki majątkowe – 88 490 281,86 zł. Na skutek zmian wprowadzonych w planie dochodów i wydatków deficyt budżetu zwiększył się o 16 987 548 zł. Deficyt zostanie pokryty przychodami z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych w wysokości 1 987 548 zł oraz przychodami z kredytu w wysokości 15 000 000 zł.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Amanda Mitlejner poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 19 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Artur Świercz poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Mirosława Śliwińska poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 23 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki otworzył dyskusję.

Pytania zadali: **radna Ewa Borodnicz, radna Magdalena Beyer, radny Konrad Sipiera, wiceprzewodniczący rady powiatu Paweł Siekierko, radna Aurelia Zalewska.**

Odpowiedzi udzielili: **starosta Adrian Ejssymont, członek Zarządu Patryk Grabowski, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski, członek Zarządu Michał Pihowicz, Dyrektor PCP Radosław Kowalczyk.**

Radna Ewa Borodnicz poinformowała, że rozumie, iż sytuacja finansowa powiatu jest nienajlepsza i należy dopiąć budżet zaciągnięciem kredytu. Natomiast w ocenie radnej zmiany nie doprowadzą do domknięcia budżetu, a jeżeli domkną to kosztem szpitala. W budżecie założono spłatę pożyczek udzielonych SPZZOZ w wysokości 4,5 mln zł. Zaapelowała do Zarządu o rozważenie wzięcia większego kredytu i nie zakładanie, że te 4,5 mln zł szpital zwróci. Szpital znajduje się w bardzo trudnej sytuacji i za chwilę będzie miał konieczność spłaty następnych transz do ZUS-u. Radna dodała, że ma świadomość, że szpital jest jednostką samodzielną i powinien spłacić zobowiązanie, jednak budżet powinien zostać inaczej skonstruowany i wydatkowany, za dużo pieniędzy wydatkowano na promocję i wydatki nie były racjonalne. *Sytuacja szpitala to jest kwestia bezpieczeństwa zdrowotnego naszych mieszkańców.* Szpital powiatowy pełni funkcję ratunkową dla całego powiatu (oczywiście osoby z innych powiatów również mogą korzystać z jego usług). Poziom usług naszego szpitala bardzo się podniósł przez ostatnie lata – poprawiły się opinie, jakość i rodzaj usług. Powiat jest organem prowadzącym. Zaapelowała o skorygowanie projektu budżetu przez Zarząd, na zamknięcie tego roku. Poprosiła aby uwzględniono fakt, że szpital nie jest w stanie wziąć kolejnego kredytu. Poprosiła, aby Zarząd zwiększył kredyt, który będzie zaciągany na bieżące potrzeby, uwzględniając sytuację szpitala. Zdaniem radnej tak samo potrzebne są pieniądze na wypłaty dla nauczycieli, jak i na pokrycie długu szpitala.

Starosta Adrian Ejssymont (...) *jeżeli chodzi o sytuację finansową powiatu pruszkowskiego nie ujął bym, że ona jest w fatalnym stanie. Być może na dzień dzisiejszy tak to wygląda, natomiast też musimy wiedzieć, że założeniem była np. sprzedaż nieruchomości w wysokości 10 mln zł. Nieruchomość była warta... jest warta więcej jak 10 mln zł, natomiast jeżeli sprawdziły by się założenia, co jest ciężkie do przewidzenia na początku.... i na końcu też ubiegłego roku być może bylibyśmy dziś w zupełnie innej sytuacji, tak więc no to było też po części ... pewne ryzyko, za które dzisiaj jakby Zarząd musi ponieść konsekwencje, odpowiadać. Natomiast równie dobrze mogło się to zakończyć w zupełnie innej formie i bylibyśmy dzisiaj w zupełnie innym położeniu. Również myślę, że wiele samorządów zmaga się z takimi założeniami, jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości. Natomiast sami państwo doskonale wiecie, że musimy jakby wykonać ten budżet i jakby go dopiąć, jeżeli chodzi o jego realizację. 15 milionów to była pierwsza myśl i podjęliśmy już działania, żeby mimo upływu miesięcy nie pojawia się perspektywa, aby sprzedać te nieruchomości bylibyśmy zmuszeni jeszcze z poprzednią panią Skarbnik przygotować taki projekt uchwały. Jak państwo widzą tutaj pod tymi dokumentami poprzednia pani Skarbnik Małgorzata Zielonka się podpisała, żeby jakkolwiek go dopiąć kosztem, tutaj faktycznie szpitala. Również pierwszym elementem, który poruszamy z nową skarbnik to będzie rozmowa odnośnie wsparcia szpitala powiatowego. Również rozmawiałem z panem dyrektorem. Jest kilka możliwości, abyśmy mogli wybrnąć z tej sytuacji, natomiast pracujemy nad nimi. W kolejnym 9 punkcie mamy powołanie pani skarbnik. Jak już przebrniemy przez to, wtedy będę mógł rozwinąć nasze plany. Z tego względu, że na dzień dzisiejszy, jeżeli mi wysoka rada nie umożliwi mi powołania, znaczy mi... Zarządowi.... Powiatowi, powołania skarbnika no to jakby tutaj*

zwiększenie tego kredytu będzie niemożliwe. To było poruszane również na komisji. Zatem też żebym mógł w części odpowiedzieć na to pytanie musielibyśmy być w punkcie 9. Skarbnik będzie miał taką możliwość, aby podjąć dyskusję. Na dzień dzisiejszy zmiana wysokości tego kredytu nie byłaby możliwa.

Radna Ewa Borodnicz podziękowała za odpowiedź. Rozumie, że jest to zapowiedź tego, iż Zarząd bierze pod uwagę tego typu rozwiązanie.

Radna Magdalena Beyer zapytała czy zmniejszenie środków na ul. Torfową wynika z przeszacowania wartości zadania czy z innego powodu. Zaproponowała, wsparcie z tych 100 000 zł dla OSP Żółwin.

Starosta Adrian Ejssymont odpowiedział, że to są niewykorzystane środki, które zostały na zadaniu. Tych środków również mamy więcej, natomiast musimy na dzień dzisiejszy domknąć założenia w budżecie, które jesteśmy zobowiązani abyśmy jakkolwiek domknęli ten budżet. Sami państwo widzicie, że jedno nie wyklucza drugiego. Widzimy tutaj na horyzoncie wsparcie szpitala w wysokości założymy 4,5 mln zł. Też możemy porównywać rozmawiać o 60 000 zł. Ja tutaj panią radną jak najbardziej zapewniłem, że będę pierwszy do tego, żeby pomóc nie tylko jednej jednostce. Tylko uważam, że powinniśmy wspierać wszystkie jednostki potrzebujących. Natomiast wytłumaczyłem jakie też mamy nasze zadania. Podtrzymam to o czym rozmawialiśmy prywatnie. Wrócimy do tego tematu w sprawach różnych, jeżeli chodzi o OSP Żółwin.

Radna Magdalena Beyer poinformowała, że była ciekawa skąd wynika to przesunięcie. Następnie nawiązała do poniedziałkowego posiedzenia komisji, na której radna Aurelia Zalewska zgłosiła prośbę o używanie pełnych nazw ulic w przekazywanych radnym dokumentach. **Radna Magdalena Beyer** poprosiła, aby w dokumentach używane były pełne nazwy (przynajmniej za pierwszym razem), ponieważ nie wszyscy radni potrafią rozszyfrować stosowane skróty jak np. SMS-LO. Jeżeli taki zapis nie jest możliwy poprosiła o załączanie do dokumentów wykazu skrótów.

Starosta Adrian Ejssymont sprostował, że w kwestii ul. Torfowej środki zostały przeniesione na następny rok. Następnie odpowiedział, że Zarząd stara się zrealizować każdą prośbę radnych np. w związku z dyskusją, jaka miała miejsce na ostatniej komisji inwestycji w dniu dzisiejszym wysłany został wykaz dróg powiatowych.

Radny Konrad Sipiera dziękuję panie przewodniczący, panie starosto, szanowni państwo radni. Ja już bym tak optymistycznie do tych spraw budżetowych jednak nie podchodził. Natomiast zwrócę na początek uwagę na to, co powiedział pan starosta, że jest nowy zarząd i że nie bierzecie odpowiedzialności za ten budżet. No i to jest właśnie wprowadzenie w błąd mieszkańców panie starosto. (...) Z tego. (...) ale ja skończę panie starosto, ja skończę. Mówił pan o przygotowaniu budżetu przez poprzedni Zarząd, że teraz musicie z tego powodu no te konsekwencje ponosić. Natomiast pragnę przypomnieć, że nikt inny, jak m.in. pana ugrupowanie w poprzedniej kadencji współzrządziło w radzie powiatu pruszkowskiego. Współzrządziliście w poprzedniej kadencji, również pan był radnym i również pan głosował nad budżetem na obecny rok. Natomiast, co nie wygląda dobrze? No nie wygląda dobrze to co mamy przedstawione w dokumentach. Ja mam pytanie do pana starosty. Przede wszystkim z czego wynika, że kwota prawie 5 000 000 zł, gdzie rosną nam wydatki bieżące, w obszarze edukacji. Z jakiego powodu panie starosto mamy taką sytuację? Poproszę o odpowiedź.

Starosta Adrian Ejssymont *szanowny panie przewodniczący w związku z oszczerstwami, które są pod moim adresem wypowiadane, że tak jak to powiedział przed chwilą pan radny Konrad Sipiera. Bardzo proszę o przerwę i żebyśmy mogli odsłuchać z nagrania. Czy było takie sformułowanie użyte i chciałbym, żeby ono zostało odtworzone, ponieważ wprowadza pan mieszkańców w błąd. Tak się nie robi Panie radny.*

O godz. 18:14 **przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** ogłosił przerwę.

O godz. 18:31 **przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** wznowił obrady.

Starosta Adrian Ejssymont (...) *tutaj po konsultacji z panią naczelnik Małgorzatą Janowską chciałbym, żeby pani naczelnik, jakby wypowiedziała się w kwestii odnośnie odsłuchania nagrania. Oczywiście ze swojej strony nadmienię, że również moja wypowiedź Pana Radnego Konrada, który wprowadza opinię publiczną w błąd, zostanie uwzględniona w protokole, natomiast po odsłuchaniu chciałbym, żeby również pani Naczelnik Biura Rady wypowiedziała się w tej kwestii.*

Naczelnik Biura Rady Małgorzata Janowska poinformowała, że na ile to możliwe w przerwie przesłuchała wypowiedzi głównie pana starosty, ponieważ zarzut dotyczył jego wypowiedzi. Skupiając się na części dotyczącej ostatniego punktu, czyli zmian projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu na ten rok. Poinformowała, że odsłuchując nie usłyszała zarzutów, podniesionych przez radnego Konrada Sipiery - czyli że obecny Zarząd nie jest odpowiedzialny za obecny budżet. Tak jak pan starosta powiedział przy pisaniu protokołu w całości zostaną uwzględnione wypowiedzi starosty oraz radnego Konrada Sipiery do momentu, który jest w tej chwili.

Radny Konrad Sipiera podziękował za deklarację zawarcia wypowiedzi w protokole. Też miał zamiar o to prosić. Zwrócił uwagę na pewien precedens, który będzie miał dalsze konsekwencje i nie tylko starosta po niewygodnej dla niego wypowiedzi będzie mógł prosić o czas, uwzględniony przez przewodniczącego bez głosowania, gdzie *pan przewodniczący przyjmuje taki wniosek i samodzielnie ogłasza przerwę*. Dodał, że również postara się przy mocniejszych wymianach zdań, jeśli będą jakieś nieścisłości prosić pana przewodniczącego o czas i o udostępnienie miejsca, w którym będzie można odsłuchać nagranie. *Jeżeli natomiast Szanowni Państwo, podtrzymuję to, co powiedziałem, już kilkakrotnie, słyszeliśmy, że pan starosta nie utożsamia się z tym budżetem, który jest uchwalony na rok 2024 mówiąc, że jest nowy Zarząd. Ja przypomnę mieszkańcom, że obecni przedstawiciele Koalicji Obywatelskiej, którzy są w zarządzie, współzrządzili w poprzedniej kadencji w powiecie pruszkowskim, pełniąc funkcję wicestarosty, członków zarządu i również pan starosta sam osobiście zasiadał w radzie powiatu, więc również procedował ten budżet, na którym dzisiaj pracujemy. Szanowni Państwo, ja tylko pokrótce powiem o tej sytuacji, która no nie jest optymistyczna. W dniu dzisiejszym po jednej sesji planowany deficyt ma wzrosnąć o kwotę prawie 17 000 000 zł. Konsekwencją tego jest zaplanowana sprzedaż majątku, która nie została zrealizowana. Sygnalizowałem ten aspekt na ostatniej sesji. Nie było mowy wtedy, że już na kolejnej sesji w takim trybie będzie Zarząd wnosząc taki punkt, który będzie mówił o kolejnym kredycie na 15 000 000 zł. Więcej pytałem się na poprzedniej sesji czy kwoty, które były zabezpieczone na tamten czas na obsługę długu, będą ponownie zwiększane, czy to, co już zabezpieczamy, wystarczy do końca roku. Usłyszałem wtedy od pani skarbnik, że już te kwoty są wystarczające. Dzisiaj w zmianach do budżetu widzę kolejne kwoty, które są zabezpieczane na obsługę długu, ponownie te kwoty zwiększamy. I wróć do pytania, które*

być może było dla pana starosty niewygodne, dlatego prosił o przerwę, która trwała 15 minut. Panie starosto w sferze edukacji zwiększamy wydatki bieżące na kwotę prawie 5 000 000 zł. Proszę mi odpowiedzieć, z jakiego to jest powodu? Dlaczego dzisiaj zwiększamy we wrześniu o prawie 5 000 000 zł wydatki bieżące w zakresie edukacji. Panie Przewodniczący, mam jeszcze prośbę, bo mam inne pytanie, ale to jest na tyle istotne i dosyć obszerne zagadnienie, że poprosiłbym o odpowiedź pana starosty.

Starosta Adrian Ejssymont (...) *zapraszam pana na szkolenie następnym razem, jeżeli się odbędzie, ponieważ aktualnie pan nie uczestniczył na szkoleniu, w którym w szerokim gremium, jakby mieliśmy przyjemność, również się doedukować. Mimo tego, że byłem w poprzedniej kadencji radnym jak najbardziej również chciałem się szkolić i może na tym szkoleniu dowiedziałby się pan, jakie uprawnienia ma pan przewodniczący rady. Ponieważ ma możliwość ogłoszenia przerwy, kiedy chce i udzielić głosu komu chce. Więc jeżeli nie głosował wniosku formalnego i ogłosił przerwę, to chciałbym powiedzieć, że ma takie prawo. Bynajmniej z mojej wiedzy tak wynika. Może będzie pan chciał, żeby pan mecenas się odniósł. Ja tylko pana chce doedukować, bo widzę, że tu z tym kiepsko. Jeżeli chodzi o odstuchanie, również nie wiem, czy w zwyczaju ma pan tak kłamać, natomiast nikt nie odstuchiwał w prywatnym, żadnym pomieszczeniu, tylko poszła pani Naczelnik Biura Rady odstuchać sesję, która jest transmitowana online, zrobiła to pani naczelnik, jeżeli będzie pan miał jakby taką prośbę, również myślę, że pani naczelnik będzie mogła to wykonać, jeżeli oczywiście pan przewodniczący takie coś zarządzi. Natomiast tutaj wprowadzać znowu w błąd panie radny, no trochę tutaj apeluję do pana, aby powstrzymał się pan z tymi oszczerstwami, bo to aż nie przystoi panu. Pełnił pan taką funkcję. No widocznie mieszkańcy teraz okazali, że no na nią pan nie zasłużył, jeżeli chodzi o dalsze pytanie członek odpowiedzialny za edukację Patryk Grabowski odpowie panu.*

Członek Zarządu Patryk Grabowski odpowiedział, że deficyt wiąże się z wieloma zmianami, co zostało omówione na wczorajszej komisji edukacji. W zaplanowanym budżecie nie zostały zawarte odbiory placówek, jakimi są nowe inwestycje kubaturowe, w tym pływalnia przy ulicy Gomulińskiego, nowy budynek LO im. T. Kościuszki oraz nowa część budynku ZSS im. ks. J. Twardowskiego. Utrzymanie nowych, dużych kubaturowych budynków wiąże się z kosztami, które były trudne do oszacowania na etapie prac budowlanych. Na wczorajszej komisji zostało szczegółowo omówione skąd wzięły się te deficyty oraz kwestie pensji dla nauczycieli. Wydział zakładał deficyt nawet na poziomie około 8 500 000 zł, stąd też to przesunięcie deficytu budżetowego wchodzi około 17 000 000 zł. Przypomniął, że na deficyt składają się m.in.: niewykonanie dochodów z tytułu sprzedaży mienia starostwa powiatowego, środki w edukacji na wynagrodzenia nauczycieli oraz utrzymania bieżące budynków. Dodał, że spłynęła dopiero jedna faktura za energię na pływalni powiatowej, w momencie, gdy zaczną napływać kolejne rachunki Zarząd będzie mógł realnie ocenić koszty, z którymi trzeba będzie się zmierzyć.

Radny Konrad Szipiera *panie starosto, poświęcił pan dosyć długą część swojej wypowiedzi, odnosząc się, jakobym nie zrozumiał wypowiedzi pana przewodniczącego. Nic bardziej mylnego, doskonale pana przewodniczącego, zrozumiałem to, co zrobił, o co pan poprosił na pana wniosek. Pan przewodniczący takie prawo miał, aby ogłosić przerwę. I to powiedziałem, oszczędzę państwu czasu. Nie będę prosił o przerwę, ale poproszę również, żeby ten fakt był zanotowany bardzo szczegółowo w protokole. Panie starosto, naprawdę, jeśli pan obiera dzisiaj kierunek obrażania radnego powiatu pruszkowskiego, którego wybrali*

mieszkańcy Pruszkowa no to w kolejny precedens pójdziemy chyba w tej radzie. Pragnę przypomnieć tu, jeśli pan mówi, że mieszkańcy mi pokazali, że na taką funkcję nie zasługują. Nie kandydowałem na funkcję prezydenta. Na funkcję wiceprezydenta, no jest chyba oczywiste wie pan o tym, że się nie kandyduje. Przypomnę, że kandydowałem z miasta Pruszkowa, tak jak pan jako kandydat do rady powiatu pruszkowskiego, z listy PiS-u, z pierwszego miejsca, gdzie uzyskałem najlepszy wynik w całym powiecie pruszkowskim, lepszy od pana, ponad 3400 głosów, pan 2 z kawałkiem. Więc jeśli mówimy o jakiś ocenach osobistych, to naprawdę może cyfry niech mówią same za siebie. Do pana Patryka Grabowskiego, dziękuję za odpowiedź. Oczywiście to wszystko, co pan mówił, to jest prawda, o tym dyskutowaliśmy. Ja, Szanowni Państwo, oczekiwałbym jasnej i klarownej odpowiedzi od starosty pruszkowskiego, który odpowiada za finanse powiatu. I dlatego będę powtarzał, że pan starosta z tym budżetem, no nie chce się utożsamiać, jakoś tak wymijająco odpowiada, bo odpowiedź panie starosto może pan nie wie, ja panu o tym powiem. Wczoraj na komisji również o tym dyskutowaliśmy. Powód pierwszy dlaczego dzisiaj musimy zwiększać wydatki bieżące m.in. na edukację, te wydatki bieżące? Szanowni Państwo, będziemy pokrywać kredytem, tym dodatkowym kredytem, o którym za chwilę będziemy rozmawiać, a jest to spowodowane, żeby też mieszkańcy mieli świadomość z bardzo prostej przyczyny. Wydział edukacji, który w zeszłym roku przygotował swój budżet ten wydziałowy, składając go do starosty został tak przysłowiowo, żeby tutaj już powiedzieć konkretnie, ucięty o 8 000 000 zł. Po to domyślam się, żeby bilans był równoważny i żeby była równowaga budżetowa, tak aby wydatki bieżące nie przekraczały dochodów bieżących. Mamy takie zasady panie starosto, widzę, że się pan bardzo uśmiecha, ale tak po prostu jest. Taka zbilansowana zasada obowiązuje i takiej bym oczekiwał od pana starosty odpowiedzi, że z tego powodu te wydatki, które mamy dzisiaj, które są ponoszone, zostały sztucznie zaniżone. I dzisiaj naturalna kolej rzeczy jest taka, że aby nasze placówki normalnie funkcjonowały, trzeba te kwoty uzupełnić. Tam mamy, jak pan doskonale wie, pieniądze na odprawy emerytalne, które powinny być zaplanowane, które zostały ucięte na paragrafach w szkołach. To, co mówił pan Patryk m.in. niedoszacowane kwestie związane z energią. Jestem w stanie to zrozumieć. Szanowni Państwo czy w nowych placówkach, no to nie robi nam tej kwoty, o której dzisiaj rozmawiamy. Tamta część, to są kwestie wynagrodzeń, gdzie zostało to w sposób sztuczny, okrojone w budżecie. Ja bym takiej oczekiwał odpowiedzi od pana starosty, a nie obrażania mnie. W tym momencie odnoszenie się do wypowiedzi, których po prostu nie było i takich słów do pana nie formułowałem. Natomiast panie starosto mam konkretne, kolejne pytanie. Zmiana budżetu. Widzę, że zdejmujemy 700 000 zł z zadania budowa odwodnienia w drogach powiatowych. Czy pan starosta mógł by coś więcej na ten temat powiedzieć, co z tego zadania w tym roku zostało zrobione. Co jest rozpoczęte, czego nie zrobimy? Dlaczego zdejmujemy 700 000 zł w tym aspekcie tego, co się dzieje na południu Polski, brzmi to dosyć groźnie, że zdejmujemy 700 000 zł z odwodnienia w drogach powiatowych. Bardzo bym poprosił o odpowiedź.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki panie Konradzie tak, skoro pan podchodzi do tej kwestii proceduralnie, to chciałem pana poinformować, że przychyliłem się do wniosku pana starosty z tego względu, że niestety dzisiaj po raz trzeci pan wprowadza opinię publiczną w błąd. Ja też odsłuchałem sesję rady powiatu i zupełnie nie wiem, czy pan robi to świadomie, ale po pierwsze, dzisiaj wprowadził pan opinię publiczną w momencie, kiedy poinformował pan, że nie otrzymał pan informacji, potem poinformował pan opinię publiczną, że samochód służbowy jest dla Zarządu. Informuję pana, że samochód służbowy nie jest dla Zarządu, tylko jest dla starostwa do użytkowania i w trzeciej kwestii wprowadza pan opinię publiczną w błąd, że nowy Zarząd nie bierze odpowiedzialności za ten budżet. Pan starosta użył zupełnie innego

sformułowania, że brak sprzedaży działki to pewne ryzyko, za które nowy Zarząd musi ponieść konsekwencje. Jeśli pan nie rozumie znaczenia tych słów i zamierza pan wykorzystywać słowa do manipulacji, po pierwsze, jako przewodniczącemu ugrupowania, które pan reprezentuje, wydaje mi się, że nie przystoi. Ja nie chciałbym, żeby pan do dyskusji w radzie powiatu pruszkowskiego wprowadzał takie praktyki i bardzo proszę, żebyśmy zakończyli tę dyskusję i proszę, żebyśmy mówili o faktach i wejźmy na kwestię merytoryczną, bardzo proszę.

Radny Konrad Sipiera (...) już dzisiaj słyszałem od pana znaczy właśnie nie usłyszałem odpowiedzi na moje pytanie. To jest właśnie traktowanie i odnoszenie się również przez pana przewodniczącego do radnego, który zadaje pytania. To po pierwsze, po drugie nie wprowadziłem mieszkańców w żadnym momencie i żadnym punkcie w błąd, to jest pana opinia, to jest pana ocena, do której oczywiście ma pan prawo osobiście, natomiast nie ma pan prawa oceniać mnie jako radnego jako przewodniczący rady powiatu i wzywam pana do zaprzestania takich praktyk, gdyż funkcja przewodniczącego rady powiatu, gminy nie należy w jej kompetencjach ocenianie poszczególnych radnych i wzywam pana do zaprzestania takich praktyk. (...)

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki (...) nie oceniam pana, tylko oceniam praktyki, którymi się pan posługuje, jeśli posługuje się pan kłamstwem na radzie powiatu i wprowadza pan ludzi w błąd. Ja nie pozwolę na radzie powiatu, żeby pan stosował takie praktyki. Jeszcze raz do pana apeluję, żebyśmy skończyli tę dyskusję, bo to są fakty, jeśli pan tego nie rozumie, proszę odsłuchać sobie całą sesję, gdzie ma pan konkretne informacje. To są fakty, proszę pana, ja oceniam fakty proszę pana, a nie pana pracę i w zasadzie tyle proszę o głos dla pana starosty.

Starosta Adrian Ejssymont (...) mogę, pana Sipierę radnego poinformować, że w poprzedniej kadencji, w której miałem przyjemność brać udział naprawdę były merytoryczne dyskusje, naprawdę rozmawialiśmy na temat budżetu, rozmawialiśmy o sprawach istotnych. Niestety z przykrością to mówię sprowadza pan tutaj do powiatu nieetyczne praktyki wprowadzające opinię publiczną w błąd. Przykro mi to mówić, ponieważ tracimy jakby czas na jakby pana wycieczki. Tutaj przewodniczący Rafał Sieradzki mówi gdzie pan wprowadził w błąd. Pan w dalszym ciągu widzę, że próbuje w to brnąć. Przychylam się do propozycji pana przewodniczącego, aby to ukrócić. Naprawdę niech pan odsłucha tę sesję i niech przemyśli pan swoje zachowanie, bo nie przystoi panu na takiej funkcji? (...).

Członek Zarządu Patryk Grabowski zauważył, że sesja została zwołana po to, aby podjąć dyskusję. Poinformował, że na zadawane pytania stara się odpowiadać w sposób merytoryczny. Każdy z radnych, otrzymał kredyt zaufania od wyborców, by pełnić naszą rolę i funkcję. Wszyscy radni powinni tworzyć jedną spójną radę i iść ku temu, by rozwijać powiat pruszkowski. Obiecał udzielanie konkretnych i rzeczowych odpowiedzi, które trafiają również do mieszkańców powiatu.

Radny Konrad Sipiera (...) wysłuchałem z dosyć dużą uwagą i zaciekawieniem tych wypowiedzi. Oczywiście wszystkie wnikliwie już przeanalizowałem, bo nie było tego dużo. Natomiast Szanowni Państwo, panowie, panie starosto, panie członku zarządu, panie przewodniczący, ja bym jednak poprosił o nieocenianie mojej osoby to po pierwsze, a po drugie mam nadzieję, że pan członek Zarządu utożsamia się z tym, co mówi jego szef jako przewodniczący zarządu. A tutaj w bezpośredni sposób była ocena mojej osoby - jeszcze raz proszę, żeby tego nie wykonywać i żeby tych praktyk w radzie powiatu nie stosować.

Zadaję merytoryczne pytania, pytania konkretne, na które często nie uzyskuję odpowiedzi. Trudno będę dalej wnikliwie szukał na konkretne zagadnienia odpowiedzi. Natomiast szanowni panowie, ocenę tego, jak ja się zachowuję i panowie się zachowujecie, jednak pozostawiam mieszkańcom, którzy nas również słuchają. (...)

Członek Zarządu Patryk Grabowski poprosił radnego o odsłuchanie wypowiedzi, która nie była ocenna. Poprosił tylko o nie chwalenie się wynikiem wyborczym - *jesteśmy w takim samym tytule radnymi powiatowymi.*

(...)

Radna Ewa Borodnicz nawiązała do sierpniowego posiedzenia rady społecznej, gdzie rozmawiano na temat kredytu, jaki zaciągnie szpital. Na przedmiotowym spotkaniu podjęto decyzję, że szpital zaciągnie mniejszy kredyt. Poprosiła, aby Zarząd zastanowił się jak to zrobić i przypomniała, że do 15 października szpital musi zapłacić kolejną transzę, a następną do końca roku. Poprosiła o wyjaśnienie, czy ta kwestia jest gdzieś ukryta w budżecie, a radna się jej nie dopatrzyła. Jeżeli nie ma to poprosiła Zarząd o informacje co zamierza zrobić w tej kwestii.

(...)

Członek Zarządu Michał Pihowicz odpowiedział, że jutro jest umówiony z dyrektorem szpitala, aby omówić ten temat.

(...)

Radna Ewa Borodnicz poprosiła o informację mailową dotyczącą proponowanego rozwiązania kwestii finansowych szpitala powiatowego po spotkaniu Dyrektora SPZZOZ z członkiem Zarządu Michałem Pihowiczem.

(...)

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-73/2024/.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18) Magdalena Beyer, Ewa Borodnicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Michał Kucharski, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Sipiera.

BRAK GŁOSU (2) Aurelia Zalewska, Krzysztof Rymuza.

NIEOBECNI (2) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki.

Karta głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że uchwała nr VII.52.2024 zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął punkt 7 i przeszedł do punktu 8.

O godz. 19:16 **przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** ogłosił przerwę.

O godz. 19:27 **przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** wznowił obrady.

Radny Michał Kucharski zapytał czy nie jest błędne procedowanie uchwał w kolejności wynikającej z porządku obrad czyli najpierw zmiany w wieloletniej prognozie finansowej (w której został uwzględniony kredyt), a w następnym punkcie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu. *Czyli decyzję będziemy podejmować już po podjętej decyzji...*

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki wyjaśnił, że w przerwie skonsultował ten temat i z informacji uzyskanej od radcy prawnego wynika, że rada może procedować porządek obrad dalej w obecnej kolejności.

r.pr. Jacek Nieścior wyjaśnił, że jeżeli taka będzie wola rady najpierw zostanie przegłosowany wpf, a następnie jego konsekwencją będzie uchwała kredytowa. Jeżeli uchwały są podejmowane na jednej sesji kolejność w tym przypadku nie ma znaczenia. Zdaniem mecenasa najpierw powinny zostać podjęte zmiany w wpf-ie a następnie wyrażenie zgody na kredyt.

Radny Krzysztof Rymuza nie zgodził się ze stwierdzeniem, że jeśli uchwały są przegłosowywane na jednej sesji to kolejność nie ma znaczenia.

r.pr. Jacek Nieścior doprecyzował, że w przypadku tych dwóch konkretnych uchwał kolejność nie ma znaczenia.

Ad 8.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-74/2024/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

Starosta Adrian Ejssymont poprosił o omówienie projektu uchwały Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów Ewę Grochowską.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów Ewa Grochowska poinformowała, że dochody ogółem w 2024 r. zmniejsza się o 5 173 478,56 zł, z tego: bieżące zwiększa się o 4 826 521,44 zł, a majątkowe zmniejsza się o 10 000 000 zł. Wydatki ogółem w 2024 r. zwiększa się o 11 814 069,44 zł, z tego: wydatki bieżące zwiększa się o 12 782 465,44 zł, a wydatki majątkowe zmniejsza się o 968 396 zł. Powyższe zmiany wpływają na zwiększenie deficytu budżetu w 2024 r. o 16 987 548 zł, który sfinansowany zostanie przychodami budżetu w tej samej kwocie. Źródłem zwiększonych przychodów jest planowany kredyt bankowy w wysokości 15 000 000 zł oraz wolne środki w kwocie 1 987 548 zł. W związku ze zwiększeniem kredytu, który spłacany będzie w latach 2025-2029 po 3 000 000 zł w każdym roku zwiększeniu ulega kwota rozchodów oraz kosztów kredytu - odsetki. Na pokrycie tych wydatków w latach 2025-2029 zwiększa się dochody bieżące z tytułu

podatku dochodowego od osób fizycznych na podstawie prognozowanego wzrostu dochodów wynikającego z projektu Ustawy Budżetowej na 2025 r. W zakresie przedsięwzięć wprowadza się zmiany wydatków majątkowych w poz. 1.3.2.20 „Rozbudowa drogi gminnej ul. Torfowej w Otrębusach”, przenosi się limit wydatków w kwocie 100 000 zł z 2024 r. do realizacji w 2025 r. z powodu braku możliwości realizacji zadania w 2024 r. w związku z niepodpisaniem umowy z Gminą Brwinów dotyczącej warunków współpracy.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Amanda Mitlejner poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 19 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-74/2024/.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18) Ewa Borodnicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7) Magdalena Beyer, Michał Kucharski, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Sipiera, Aurelia Zalewska.

NIEOBECNI (2) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że uchwała nr VII.53.2024 zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 została podjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął punkt 8 i przeszedł do punktu 9.

Ad 9.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego /BR-81/2024/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

Starosta Adrian Ejssymont poprosił o omówienie projektu uchwały **Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów Ewę Grochowską**.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów Ewa Grochowska poinformowała, że w związku z brakiem możliwości uzyskania dochodów ze sprzedaży mienia w wysokości 10 000 000 zł oraz koniecznością zwiększenia planu wydatków na zadania oświatowe planuje się zaciągnięcie kredytu w kwocie 15 000 000 zł przeznaczonych na finansowanie deficytu budżetu. Zabezpieczenie kredytu stanowić będzie weksel in blanco. Źródłem spłaty będą dochody własne powiatu. Spłata kredytu została zaplanowana na lata 2025-2029. Po 3 000 000 zł każdego roku. Kredyt zostanie zaciągnięty w banku wyłonionym w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, spłata zobowiązania ujęta jest w wieloletniej prognozie finansowej powiatu pruszkowskiego.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poprosił o opinię komisję merytoryczną.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki otworzył dyskusję.

Pytania zadali: **radna Ewa Borodnicz, radna Magdalena Beyer, radna Ewa Rybka, radny Michał Kucharski**.

Odpowiedzi udzielili: **starosta Adrian Ejssymont, członek Zarządu Patryk Grabowski, Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów Ewa Grochowska**.

Radna Ewa Borodnicz zapytała o etap postępowania na udzielanie kredytu - czy jest już ogłoszone czy dopiero będzie. Jeżeli nie jest, to zaproponowała rozważenie podwyższenia jego wartości, skoro jeszcze żadne kroki w tym kierunku nie zostały podjęte. Być może przy zaciągnięciu większego kredytu powiat uzyska lepsze warunki. Co więcej sprawa szpitala jest bardzo pilna, jeżeli kwestia zwiększenia kredytu nie zostanie rozstrzygnięta na dzisiejszej sesji, należy zwołać sesję dodatkową lub procedować ten temat na sesji planowej, które odbędzie się dopiero za miesiąc.

Starosta Adrian Ejssymont wyjaśnił, że zmiany w tym zakresie można rozważyć dopiero po wybraniu skarbnika. Na ten moment należy procedować uchwałę w bieżącym brzmieniu.

Radna Ewa Borodnicz zauważyła, że w momencie, gdy pani skarbnik nie zostanie powołana, to ani kredyt w takiej wysokości, ani w innej nie będzie miał racji bytu. Rozumie, że jest to kwestia rozpisania zobowiązań na okres spłaty. Zapytała czy w związku z tym radni mogą liczyć na sesję nadzwyczajną w przyszłym tygodniu? Czy radni mogą przegłosować kredyt na 15 000 000 zł, a przetarg zostanie rozpisany na kwotę zwiększoną?

Starosta Adrian Ejssymont odpowiedział, że poddany pod obrady rady projekt uchwały został dokładnie przeanalizowany pod wieloma aspektami.

Radna Ewa Borodnicz zauważyła, że wiadomym jest, iż szpital nie będzie w stanie spłacić tych 4,5 mln zł.

Starosta Adrian Ejssymont wyjaśnił, że zakładane były różne opcje rozwiązania tej sytuacji. Nie chce teraz podejmować decyzji ad hoc. Obiecał wrócić do tematu po omówieniu problemu z panią Skarbnik.

Radna Ewa Borodnicz poinformowała, że rozumie wytłumaczenie, iż takich decyzji nie należy podejmować w sposób raptowny, natomiast poprosiła o informację w tym zakresie.

Członek Zarządu Patryk Grabowski wyjaśnił, że rozmawiano o wysokości kredytu udzielając pożyczki szpitalowi i Wydział Budżetu i Finansów zabezpieczył środki na rezerwach z przeznaczeniem na umorzenie potencjalnej pożyczki. Poprosił Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów o uzupełnienie wypowiedzi.

Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów Ewa Grochowska odpowiedziała, że nie jest przygotowana w tej chwili.

Członek Zarządu Patryk Grabowski uzupełnił, że kwota kredytu nie jest przypadkowa i wynosi 15 000 000 zł a 1 000 900 zł pochodzi ze środków własnych. Z rezerw, żeby dopiąć budżet, 1 000 900 jest na środkach własnych. W momencie dyskusji z panią skarbnik środki własne opiewały na kwotę około 5 000 000 zł z tej rezerwy. Na początku zostały przeniesione środki częściowo do wydziału edukacji. Czyli rezerwa została ruszona względem uzupełnienia rezerwy z kredytu, by móc ewentualnie umorzyć pożyczkę w szpitalu. Więc to jest zawarte, jakby przy analizie kwoty kredytu, jaką powiat miał zaciągnąć.

Radna Ewa Borodnicz zauważyła, że w uchwale budżetowej jest jasno zapisane, że 4 500 000 zł zostało przewidziane jako zwrot ze szpitala. Czyli w uchwale jest założenie, że szpital wpłaci do budżetu powiatu 4 500 000 zł. Biorąc pod uwagę, że jesteśmy organem prowadzącym i że szpital jest naprawdę w bardzo trudnej sytuacji, nie powinno się zakładać, że ta spłata dopnie nam budżet w perspektywie tego roku.

Starosta Adrian Ejssymont stwierdził, że decyzja została podjęta w sposób rozsądny po wcześniejszej analizie. Zobowiązał się do przesłania radnej informacji, jak ta sprawa wygląda oraz załączenia odpowiednich dokumentów.
(...)

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego /BR-81/2024/.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18) Ewa Borodnicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

PRZECIW (7) Magdalena Beyer, Michał Kucharski, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Sipiera, Aurelia Zalewska.

NIEOBECNI (2) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że uchwała nr VII.54.2024 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego została podjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął punkt 9 i przeszedł do punktu 10.

Ad 10.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie powołania na stanowisko Skarbnika Powiatu Pruszkowskiego /BR-83/2024/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poprosił starostę o omówienie projektu uchwały.

Starosta Adrian Ejssymont omówił projekt uchwały i przedstawił uzasadnienie. Poinformował, że wnioskuje o powołanie na Skarbnika Powiatu Pruszkowskiego panią Katarzynę Jasińską i następnie przedstawił sylwetkę proponowanej kandydatki. Poinformował, że pani Katarzyna ukończyła Wyższą Szkołę Społeczno-Ekonomiczną na kierunku ekonomia, ukończyła studia magisterskie w Wyższej Szkole Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej na kierunku *Zarządzanie Przedsiębiorstwem*, ukończyła studia podyplomowe w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie na kierunku *Audyt Wewnętrzny i Kontrola Jednostek Sektora Finansów Publicznych*. Dyplom ukończenia studiów uzyskała broniąc prac dyplomowych stanowiących analizy zagadnień z zakresu specjalizacji obranego kierunku na przykładzie jednostek sektora finansów publicznych. Posiada dwuletnią praktykę w zakresie audytu wewnętrznego. Ponadto ukończyła kurs dla samodzielnych księgowych, bilansistów specjalistów do spraw rachunkowości drugiego stopnia oraz uczestniczyła w półrocznym kursie specjalista do spraw usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych i podatkowych Stowarzyszenia Księgowych w Polsce. Posiada dwudziestopięcioletnie doświadczenie pracy w samorządzie, pracowała m.in. w jednostce budżetowej dzielnicy Ursus, w Urzędzie m.st. Warszawy, w Urzędzie Miasta Milanówka, w zakładzie budżetowym Urzędu Miasta Milanówka oraz w Urzędzie Gminy Michałowice. Praca na różnych szczeblach samorządu od miasta na prawach powiatu przez gminę miejską do gminy wiejskiej zaowocowała bogatym doświadczeniem, specjalistyczną wiedzą z zakresu realizacji zadań publicznych nałożonych na organy administracji publicznej. Następnie przekazał głos pani Katarzynie Jasińskiej.

Katarzyna Jasińska poinformowała, że większą część kariery zawodowej spędziła na pracy w samorządzie warszawskim w biurze księgowości, gdzie brała udział w licznych projektach takich jak centralizacja podatkowa jednostek i zakładów budżetowych czy korekta w celu uzyskania podatku naliczonego. Zapewniła, że pewnie porusza się w różnych obszarach podatków, rachunkowości, czynności cywilnoprawnych oraz administracyjnych. Dodała, że w połączeniu tych obszarów dokonuje często szczegółowej analizy danego problemu, aby uzyskać jak najlepsze efektywne korzyści dla zrealizowania zadań, które wynikają z ustawy o finansach publicznych oraz o samorządzie powiatowym.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki otworzył dyskusję.

Pytania zadali: **radny Konrad Sipiera, radna Ewa Borodnicz, radna Magdalena Beyer, wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko.**

Odpowiedzi udzielili: **skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska, starosta Adrian Ejssymont, wicestarosta Leszek Zarzycki.**

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania na stanowisko Skarbnika Powiatu Pruszkowskiego /BR-83/2024/.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (25) Magdalena Beyer, Ewa Borodnicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska, Dorota Zglińska. NIEOBECNI (2) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że uchwała nr VII.55.2024 w sprawie powołania na stanowisko Skarbnika Powiatu Pruszkowskiego została podjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu. **Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** pogratulował Pani Skarbnik i życzył powodzenia i wytrwałości. Następnie odbyły się podziękowania dla nowej pani Skarbnik.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko zamknął punkt 10 i przeszedł do punktu 11.

Ad 11.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2024 roku dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /BR-75/2024/. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.*

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

Starosta Adrian Ejssymont poprosił o omówienie projektu uchwały Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie Radosława Kowalczyka.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pruszkowie Radosław Kowalczyk omówił projekt uchwały i przedstawił uzasadnienie. Poinformował, że projekt dotyczy przesunięcia z zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych w wysokości 117 500 zł na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych.

Poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poprosił o opinie komisji merytorycznych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Artur Świercz poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko** zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2024 roku dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /BR-75/2024/.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (24) Magdalena Beyer, Ewa Borodicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska, Dorota Zglińska.

BRAK GŁOSU (1) Rafał Sieradzki.

NIEOBECNI (2) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko stwierdził, że uchwała nr VI.56.2024 zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2024 roku dla Powiatu Pruszkowskiego na realizację zadań określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych została **podjęta**. Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko zamknął punkt 11 i przeszedł do punktu 12.

Ad 12.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Brwinów zarządzania publicznymi drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg i chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszko-rowerowych /BR-76/2024/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

Starosta Adrian Ejssymont poprosił o omówienie projektu uchwały Naczelnika Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski omówił projekt uchwały z punktu 12 oraz 13 jednocześnie i przedstawił uzasadnienie. Poinformował, że uchwały dotyczą powierzenia zadań własnych powiatu na drogach powiatowych w zakresie utrzymania zimowego nawierzchni dróg, chodników, ciągów pieszo-rowerowych na okres zimowy 2024-2025. Jest to wynik ustaleń pomiędzy gminą miasto Piastów i gminą Brwinów. Jeżeli chodzi o kwoty dotacji przeznaczonych na realizację tych zadań wyjaśnił, że zostały podane w uzasadnieniu w rozbiu na poszczególne lata.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poprosił o opinię komisję merytoryczną.

Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Amanda Mitlejner poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 19 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko** zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Brwinów zarządzania publicznymi drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg i chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych /BR-76/2024/.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (24) Magdalena Beyer, Ewa Borodicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska, Dorota Zglińska.

BRAK GŁOSU (1) Rafał Sieradzki.

NIEOBECNI (2) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko stwierdził, że uchwała nr VII.57.2024 w sprawie powierzenia Gminie Brwinów zarządzania publicznymi drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg i chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych została **podjęta**. Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko zamknął punkt 12 i przeszedł do punktu 13.

Ad 13.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Piastów zarządzania publicznymi drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg i chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych /BR-77/2024/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko w związku z omówieniem projektu uchwały w punkcie poprzednim poprosił o opinię komisję merytoryczną.

Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Amanda Mitlejner poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 19 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko** zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poddał pod głosowanie uchwałę uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Piastów zarządzania publicznymi drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg i chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych /BR-77/2024/.

Wyniki głosowania

ZA: 25, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (25) Magdalena Beyer, Ewa Borodnicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska, Dorota Zglińska. NIEOBECNI (2) Kaja Rogulska, Marcin Rybicki.

Karta głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko stwierdził, że uchwała nr VII.58.2024 uchwały w sprawie powierzenia Gminie Miasto Piastów zarządzania publicznymi drogami powiatowymi w zakresie zimowego utrzymania nawierzchni dróg i chodników, ścieżek rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko zamknął punkt 13 i przeszedł do punktu 14.

Ad 14.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego członków Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie oraz zmiany Uchwały Nr LVIII.472.2023 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 29 sierpnia 2023 roku w sprawie powołania członków Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole*

Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie /BR-78/2024/. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

Starosta Adrian Ejssymont poprosił o omówienie projektu uchwały Kierownik Zespołu Zdrowia Joannę Hajdukiewicz.

Kierownik Zespołu Zdrowia Joanna Hajdukiewicz omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie i zgłosiła autopoprawkę – w punkcie pierwszym paragrafu 3 powinien być zapis Starosta Pruszkowski – przewodniczący. Poinformowała, że w 2023 roku powołana została rada społeczna. W związku ze zmianą kadencji część z radnych zrezygnowała z uczestniczenia w jej pracach i należy zaktualizować jej skład i powołać nowych członków.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poprosił o opinię komisję merytoryczną.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Artur Świercz poinformował, że na posiedzeniu w dniu 23 września br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko otworzył dyskusję.

Pytanie zadali: **radny Konrad Sipiera, radna Ewa Borodicz, radna Magdalena Beyer, radna Aurelia Zalewska.**

Odpowiedzi udzielili: **Kierownik Zespołu Zdrowia Joanna Hajdukiewicz, starosta Adrian Ejssymont członek Zarządu Michał Pihowicz, Członek Zarządu Patryk Grabowski.**

Radny Konrad Sipiera zapytał w jaki sposób Zarząd planuje wprowadzenie zmian w składzie rady społecznej, aby był on zgodny z obecnym składem rady powiatu pruszkowskiego. Zauważył, że w obecnej sytuacji w radzie społecznej zasiadają osoby, które już nie są radnymi. Stwierdził, że odwoływanie tych osób z uzasadnieniem dotyczącym nienależytego wykonywania obowiązków jest dosyć krzywdzące.

Starosta Adrian Ejssymont wyjaśnił, że w kwestii aktualizacji składu rady społecznej zastanawiał się nad odwołaniem dotychczasowej rady i powołaniem nowego składu z radnymi z obecnej kadencji rady powiatu, natomiast z uwagi na to, że w radzie społecznej zasiadają osoby bardzo aktywne (a zebranie kworum było dość problematyczne) w związku z tym, że posiedzenia rady odbywały się w godzinach pracy, do obecnych członków rady społecznej wystosowano pisma z prośbą o określenie chęci uczestnictwa w dalszych pracach rady i na podstawie odpowiedzi przygotowano przedłożony radnym projekt uchwały. Dodał, że jest otwarty na rozmowy w tej kwestii.

(...)

Radna Aurelia Zalewska zapytała w jaki sposób zostały wskazane osoby do prac w radzie społecznej – jakie były kryteria, czym Zarząd się kierował, wskazując konkretne osoby i czy regulamin mówi o tym, że wyłącznie Zarząd wskazuje osoby do pracy w radzie społecznej czy też np. radni mogliby zgłosić się sami.

Członek Zarządu Michał Pihowicz odpowiedział, że jeżeli ktoś z radnych ma życzenie pracować w radzie społecznej to prosi o taką informację.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko dodał, że są jeszcze dwa miejsca.

Radna Aurelia Zalewska poprosiła o doprecyzowanie w jaki sposób miało by się odbyć takie zgłoszenie.

Kierownik Zespołu Zdrowia Joanna Hajdukiewicz poinformowała, że z uwagi na to, iż podjęto już uchwałę Zarządu należałoby powtórzyć tę procedurę, jeśli znajdą się dwie chętne osoby.

Radna Magdalena Beyer zwróciła uwagę, że nikt nie poinformował klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość o możliwości zgłaszania kandydatur. Zwróciła uwagę na to, że starosta od nowej kadencji wprowadził nową zasadę zapraszania na posiedzenia rady społecznej wszystkich radnych. Zaproponowała uzupełnienie składu radnych o kandydatów klubu PiS i przegłosowanie tej uchwały na dzisiejszej sesji.

Członek Zarządu Patryk Grabowski poprosił o przerwę, żeby omówić te kwestie z Zarządem oraz radcą prawnym.

W trakcie dyskusji o godz. 20.30 sesję opuściła **radna Amanda Mitlejner**.

O godz. 20:37 **wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko** ogłosił przerwę.

O godz. 20:50 **wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko** wznowił obrady.

Wicestarosta Leszek Zarzycki poinformował, że w związku z tym, że pojawiły się koncepcje wprowadzenia nowych osób do rady społecznej Zarząd wnosi o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, aby przebiegało uczestnictwo radnych w normalnym trybie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad punktu 14: podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego członków Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie oraz zmiany Uchwały Nr LVIII.472.2023 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 29 sierpnia 2023 roku w sprawie powołania członków Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie /BR-78/2024/.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Michał Kucharski, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Maciej Kosiński.

BRAK GŁOSU (5) Magdalena Beyer, Ewa Borodicz, Julia Burzec, Adrian Ejssymont, Dorota Zglińska.

NIEOBECNI (3) Amanda Mitlejner, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki.

Karta głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko stwierdził, że punkt został zdjęty z porządku obrad i zamknął dyskusję. *W związku ze zdjęciem z porządku obrad punktu 14, porządek obrad zmienił się odpowiednio.*

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-84/2024/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poinformował, że w związku ze zgłoszeniem chęci uczestnictwa przez radnego Macieja Kosińskiego w pracach Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji oraz Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska należy wprowadzić zmiany w przedmiotowej uchwale.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko** zamknął dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany składów osobowych komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-84/2024/.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Magdalena Beyer, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska.

BRAK GŁOSU (3) Ewa Borodicz, Adrian Ejssymont, Dorota Zglińska.

NIEOBECNI (3) Amanda Mitlejner, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko stwierdził, że uchwała nr VII.59.2024 w sprawie zmiany składów osobowych komisji Rady Powiatu Pruszkowskiego została **podjęta**. Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko zamknął punkt 14 i przeszedł do punktu 15.

Ad 15.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poinformował, że kolejnym punktem są: *interpelacje i zapytania oraz wnioski i oświadczenia radnych.*

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poinformował, że w dniu 20 września br. radny Michał Kucharski złożył interpelację, na którą odpowiedź zostanie udzielona w ustawowym terminie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w punkcie.

Członek Zarządu Patryk Grabowski w nawiązaniu do pytania radnej Anety Pawłowskiej dotyczącego kryteriów wyboru możliwości powoływania wicedyrektorów w placówkach oświatowych wyjaśnił, że zgodnie z art. 97 ustawy z dnia 14 grudnia 2020 roku Prawo Oświatowe dla szkoły liczącej przynajmniej 12 oddziałów tworzy się stanowisko wicedyrektora. W kwestii drugiego wicedyrektora organ prowadzący ma takie kompetencje aby tego wicedyrektora powołać. Dodał, że dysponuje wnioskiem dyrektor LO im. T. Kościuszki Iwony Pych w sprawie powołania drugiego wicedyrektora (do wglądu).

Radna Aneta Pawłowska wyjaśniła, że zna podstawę prawną do powołania wicedyrektora. Chciała poznać inne regulacje organu prowadzącego. Dopytała czy tych regulacji nie ma i jest to uznaniowe.

Członek Zarządu Patryk Grabowski odpowiedział, że tak, dawniej była taka regulacja mówiąca o możliwości powołania drugiego wicedyrektora przy minimum 16 oddziałach. Obecnie jest to kwestia uznaniowa.

Radna Aneta Pawłowska stwierdziła, że warto było by się nad takimi regulacjami zastanowić nie tylko w odniesieniu do liczby oddziałów, ale też przede wszystkim z uwagi na typ szkoły (np. liceum bardzo różni się od technikum, jest to inna specyfikacja pracy). Warto byłoby uszczegółowić takie wytyczne do zajmowania drugiego i kolejnego stanowiska wicedyrektora.

Radny Konrad Szipiera w nawiązaniu do dyskusji jaka miała miejsce na ostatniej sesji, w sprawie dodatków motywacyjnych przyznanych dyrektorom naszych placówek, zauważył że starosta zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi pisemnej (co zawarte zostało w protokole). Stwierdził, że nie otrzymał obiecanej odpowiedzi. Dodatkowo zauważył, że przedmiotowa uchwała zamieszczona w BIP-ie nie ma załącznika, w którym zawarto stawki przyznanych dodatków. Poprosił o udzielenie odpowiedzi. Następnie poinformował, że złożył za pośrednictwem ePUAP-u wniosek skierowany do starosty o informacje w zakresie budynku przy ulicy Drzymały - chodzi o przychodnie, na temat której miała miejsce dyskusja na radzie społecznej, podczas której dyrektor poruszał kwestie dotyczące tego budynku, jego stanu, ewentualnej przyszłości. Po radzie społecznej poprosił starostę o informację w zakresie zestawienia wszystkich powierzchni do wynajęcia w tym budynku, listę najemców, którzy w tym budynku są, jakie są stawki, od kiedy umowy obowiązują i na jaki czas zostały zawarte zestawienie przychodu i kosztów. Również w tej odpowiedzi została załączona ta ekspertyza, na którą powoływał się pan dyrektor. Poinformował, że otrzymał odpowiedź podpisaną przez panią sekretarz o tym, że starostwo nie jest właściwym adresatem wniosku. Dodał, że rozumie i przyjmuje taką odpowiedź, natomiast poprosił o zachowanie poprawnej współpracy, jeśli jest taki wniosek i faktycznie budynek został oddany w bezpłatne użytkowanie przez szpital to starosta mógł przekazać wniosek do dyrektora, aby ten przygotował dokumenty.

Starosta Adrian Ejssymont wyjaśnił, że był przekonany, iż wszystkie odpowiedzi zostały wysłane. Dodał, że przez pewien czas był nieobecny i zastępowany przez wicestarostę. Obiecał udzielenie odpowiedzi.

Członek Zarządu Michał Pihowicz odnośnie wniosku złożonego do starosty wyjaśnił, że został on złożony w trybie dostępu informacji publicznej i w związku z tym powiat nie był w jej posiadaniu nie można było ani udzielić odpowiedzi zawierającej wnioskowane dokumenty ani przekazać wniosku.

Radny Konrad Sipiera dopytał czy Zarząd wiedząc, że jest takie zapytanie od radnego nie ma możliwości wystąpić do dyrektora o udostępnienie tych materiałów.

Członek Zarządu Michał Pihowicz odpowiedział, że część wnioskowanych dokumentów (ekspertyzy i kosztów remontu budynku przy Drzymały) zostały przesłane do wszystkich radnych w ramach udziału w radzie społecznej.

Radna Aurelia Zalewska poprosiła o przegląd ul. Parkowej w Pęcicach - na wysokości ulicy Piachy, gdzie miała miejsce naprawa rowu i po opadach deszczu okazało się, że ta naprawa nie zadziałała. Sołtys wsi zgłaszał, że wykonane umocnienie rowu było nieskuteczne, ziemia się obsunęła i w tej chwili pobocze jest bardzo wąskie – co może grozić przy zjeździe np. ciężarówki, dalszym uszkodzeniem drogi oraz wypadkiem.

Starosta Adrian Ejssymont odpowiedział, że Zarząd stara się na bieżąco odpowiadać na pytania radnych. Zaproponował, wprowadzenie praktyki, aby radni pisali swoje pytania. Bardziej efektywne będzie złożenie zapytania na piśmie, ponieważ niektóre kwestie zgłaszane na sesji mogą umknąć w ferworze dyskusji lub nie zostają odpowiednio doprecyzowane, co nie zdarzyło by się w momencie pytania zadanego w formie pisemnej.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko również zachęcił do składania zapytań na piśmie do przewodniczącego albo bezpośrednio do naczelnika wydziału, który bardzo sprawnie odpowiada na wszystkie maile.

Radna Aurelia Zalewska odpowiedziała, że jak najbardziej akceptuje taką formę, żeby usprawnić współpracę. Następnie w nawiązaniu do dyskusji dotyczącej rady społecznej, poprosiła o wskazanie trybu do zgłaszania się kandydatur radnych do prac w radzie społecznej.

Starosta Adrian Ejssymont zauważył, że jeżeli radna miała wiedzę dwa dni wcześniej to już była by gotowa odpowiedź, dlatego zachęca do pisemnego zgłaszania swoich wniosków.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski co do umocnienia skarpy rowu, wyjaśnił, że dobrze, iż osunęła się tylko skarpa rowu z uwagi na opad i napływ wody. Gdyby nie wykonane umocnienie (które zostało wykonane prawidłowo) to obsunęłaby się również nawierzchnia i podbudowa jezdni.

Radna Aurelia Zalewska dopytała czy to zostanie zgłoszone jako usterka do wykonawcy w ramach umowy.

Członek Zarządu Michał Pihowicz odnośnie zgłoszeń do rady społecznej poprosił, aby chętne osoby wysłały maila do Biura Rady razem ze swoim zgłoszeniem oraz CV (życiorys, który pozwoli na wybór odpowiednich osób w przypadku większej ilości kandydatów). Nadmieniał, że wszystkie spotkania rady społecznej będą otwarte dla wszystkich radnych.

Radny Michał Kucharski zapytał o to na jakim etapie znajduje się postępowanie na przebudowę Drogi Hrabskiej. Następnie zgłosił prośbę mieszkańców dotyczące utrzymania możliwości zawracania samochodem w Raszynie przy Al. Krakowskiej i ul. Sportowej.

Starosta Adrian Ejssymont odpowiedział, że w kwestii Drogi Hrabskiej zawarte zostało porozumienie z gminą Raszyn. W przyszłym roku w budżecie powiatu zostanie uwzględniona kwota 5 000 000 zł na ten cel. Jeszcze nie ustalono jak dokładnie to finansowanie będzie wyglądało. Za chwilę zaczną się spotkania z wydziałami w sprawie analizy budżetu. Na ten moment Zarząd czeka na rozstrzygnięcie wniosku z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych, jeżeli chodzi o dofinansowanie do drogi Piłsudskiego w Piastowie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski w odniesieniu do zapytania dotyczącego ul. Sportowej w Raszynie wyjaśnił, że w stałej organizacji ruchu to skrzyżowanie jest bez możliwości zawracania. Natomiast po przeanalizowaniu struktury rodzajowej i kierunkowej ruchu, nasunął się wniosek, że należało by dopuścić możliwość zawracania w tym miejscu. Obecnie takie rozwiązanie zostało zastosowane czasowo w ramach objazdów dróg gminnych i powiatowych w gminie Raszyn. Aby takie rozwiązanie zostało zastosowane na stałe niezbędna będzie m.in. opinia komendanta powiatowego policji, który może różnie podejść do tej kwestii. Geometrycznie skrzyżowanie nie jest przystosowane do zawracania, natomiast szerokość pasów ruchu umożliwia wprowadzenie tego rozwiązania.

Radny Michał Kucharski poprosił o szczegóły porozumienia z gminą Raszyn – czego dotyczy.

Starosta Adrian Ejssymont odpowiedział, że porozumienie dotyczy realizacji finansowania tego zadania w wysokości 5 000 000 zł. Niezależnie od kwoty całkowitej na realizację tego zadania gmina Raszyn uwzględni w przyszłym roku budżetowym kwotę 5 000 000 zł.

Radny Michał Kucharski dopytał czy ta kwestia została zaakceptowana przez radę gminy.

Starosta Adrian Ejssymont odpowiedział, że na najbliższej sesji ma zostać podjęta uchwała w tej sprawie.

Radny Michał Kucharski dopytał czy jutro.

Starosta Adrian Ejssymont odpowiedział, że tak.

Radny Michał Kucharski obiecał sprawdzić porządek obrad.

Radny Artur Świercz w nawiązaniu do targów pracy, które miały miejsce na hali sportowej MOS-u poprosił o zweryfikowanie ile ofert zatrudnienia było skierowanych do osób z niepełnosprawnością. Poprosił o informację co zostało ustalone na spotkaniu Zarządu Powiatu z Pełnomocnikiem Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych oraz wczorajszej wizycie w Carletti.

Starosta Adrian Ejssymont zobowiązał się do przekazania pytania odnośnie targów pracy do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, który udzieli pełnej odpowiedzi. Dodał, że uczestniczył w wydarzeniu i podczas odwiedzania stoisk widział oferty skierowane do osób z niepełnosprawnościami. Następnie wyjaśnił, że spotkanie w Carletti było spotkaniem zapoznawczym, podczas którego Zarząd wyraził otwartość na współpracę. Dzięki takim

spotkaniom powiat może liczyć na uczestnictwo lokalnych firm w wydarzeniach, takich jak np. targi pracy.

Członek Zarządu Michał Pihowicz poinformował, że spotkanie z Pełnomocnikiem ds. Osób Niepełnosprawnych dotyczyło przede wszystkim Powiatowego Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego w Brwinowie i uzyskania dofinansowania na ten rok. Udało się także zwiększyć kwotę dofinansowania na rok 2025. Kwota, o której rozmawiano jeszcze nie wpłynęła na konto powiatu, ale dzięki temu spotkaniu została podpisana odpowiednia umowa.

Radny Artur Świercz stwierdził, że takie spotkania sieciowe są bardzo potrzebnym trendem. W kwestii targów pracy dodał, że stara się być sojusznikiem osób z niepełnosprawnościami. Odkąd sięga pamięcią te oferty pracy zawsze dotyczyły prac albo sprzątania albo pracy w firmie ochroniarskiej. Dodał, że liczy na uwzględnienie w odpowiedzi na pytanie o ilości ofert ich charakteru oraz, że oferty wykrócą poza te stereotypowe.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko dodał, że również jest zwolennikiem wspierania lokalnych firm.

Radna Magdalena Beyer również poparła idee wspierania lokalnych firm, jednak liczyła, że firma również wesprze finansowo powiat (np. dofinansuje przebudowę drogi). W nawiązaniu do rozmowy z punktu *Informacja o pracy zarządu* odnośnie dofinansowania dla OSP Żółwin, poinformowała, że słyszała, iż OSP Raszyn wycofała się z zakupu samochodu i będzie zwracała środki (wycofanie spowodowane jest brakiem innych źródeł finansowania). Poprosiła o potwierdzenie tej informacji. I w związku z tym nic nie powinno stać na przeszkodzie w kwestii dofinansowania OSP Żółwin, jednostki która potrzebuje właśnie tej konkretnej kwoty. Dodała, że będzie się upierała i mówiła o tym, że warto wesprzeć tę jednostkę. Inne jednostki nie potrzebują środków w tej konkretnej kwocie i nie muszą wydawać ich do końca tego roku budżetowego. OSP Żółwin pozyskało bardzo dużo środków z różnych źródeł, a brak wsparcia od powiatu zablokuje im zakup samochodu. Nie po raz pierwszy powiat, jako samorząd praktykuje takie działania i wspiera bezpieczeństwo mimo, iż nie jest to zadanie własne powiatu. Dodatkowo przypomniła, że zarówno pisemnie, jak i publicznie starosta oraz członek Zarządu obiecali, że jeśli jednostka zdobędzie resztę finansowania (co zostało dopełnione) to powiat pokryje swoją część finansowania. Szkoda by było to zaprzepaścić tym bardziej, że brakuje tylko 60 000 zł. Następnie dopytała o zasadność wysyłania CV przez kandydatów do rady społecznej. Żaden radny nigdy nie przysyłał Zarządowi CV po to, aby zostać ewentualnie później członkiem rady społecznej. Stwierdziła, że jest to zbyt daleko idąca formuła i zaapelowała o zrezygnowanie z niej. Dotychczas to kluby wskazywały kandydatów zainteresowanych bezpłatną, społeczną pracą w tej radzie.

Starosta Adrian Ejssymont odpowiedział, że OSP Raszyn nie podpisało umowy. Po zwróceniu środków będzie można wrócić do tematu dofinansowania dla OSP Żółwin. Wyjaśnił, że jak najbardziej deklaracje ze strony Zarządu były, a pomysł poparcia dla dofinansowania jednostek OSP narodził się już w poprzedniej kadencji przy pełnej zgodzie rady. Dodał, że podtrzymuje stanowisko popierające udzielenie dofinansowania OSP, ze świadomością, iż nie jest to zadanie powiatowe. Faktycznie OSP Żółwin pozyskała wymagane finansowanie. Natomiast sytuacja finansowa powiatu zmieniła się. Nie było wcześniej planów zaciągnięcia kredytu, również w związku z tym, jakie nakłady idą na edukację (na energię elektryczną itp.). Zadeklarował, iż jeśli w tym roku nie uda się wygospodarować tych środków dołoży wszelkich starań, żeby takie dofinansowanie zostało udzielone w roku następnym. Sytuacja OSP Raszyn

otwiera furtkę do udzielenia dofinansowania w roku obecnym. Należy poczekać, jak ta kwestia się rozwinie.

Członek Zarządu Patryk Grabowski dodał, że on również deklaruje poparcie wniosku OSP Żółtin i jeśli tylko trafi on na Zarząd, to również to poparcie zostanie podtrzymane. W kwestii OSP Raszyn stwierdził, że najprawdopodobniej te środki wrócą i będzie można je rozdysponować. Natomiast obecnie, zgodnie z podjętą uchwałą są przypisane OSP Raszyn.

Członek Zarządu Michał Pihowicz poinformował, że zgłoszenia do rady społecznej nie muszą zawierać CV, radni mogą napisać kilka słów o sobie, mogą też napisać samo imię i nazwisko. Tylko zwrócił uwagę na fakt, że to Zarząd ostatecznie wyłoni kandydatów i musi mieć podstawę do podjęcia jak najlepszej decyzji.

Radna Magdalena Beyer stwierdziła, że wymóg składania do zgłoszenia do pracy w radzie społecznej CV jest kuriozalny. Następnie wróciła do kwestii dofinansowania OSP Żółtin. Zwróciła uwagę na to, że jednostka otrzymała deklarację pisemną w tej sprawie /jak im zabraknie tylko 60 000 zł to wtedy samorząd powiatu dofinansuje zakup tego samochodu/. Raz jeszcze zwróciła uwagę na niepodpisaną umowę z OSP Raszyn i duże prawdopodobieństwo zwrócenia środków do budżetu powiatu. Dodała, że rozumie ryzyko, trudną sytuację budżetową, tłumaczenia o wysokich rachunkach za prąd, które będą spływały itp. *Więc to jest właściwie deklaracja tak naprawdę na dzień dzisiejszy bez pokrycia.* W odniesieniu do obietnicy zabezpieczenia tych środków w przyszłym roku wyjaśniła, że OSP musi rozliczyć zakup tego samochodu w roku bieżącym w związku z przyznanymi z różnych źródeł środkami. Deklaracja o przyznaniu tych środków w roku przyszłym nie ma sensu. Raz jeszcze poprosiła o przychylenie się do wniosku OSP Żółtin co byłoby ogromnym wsparciem dla tej jednostki. Zauważyła, że brakuje tylko 60 000 zł na samochód, który kosztuje półtora miliona złotych. Propozycja wsparcia jednostki w roku przyszłym jest bezzasadna. Dodała, że strażacy prowadzą rozmowy z gminą Brwinów. Zwróciła także uwagę na fakt, iż zostały także ucięte środki rządowe dla ochotniczych straży pożarnych na przyszły rok, a skądś muszą mieć sprzęt, na którym będą pracować i dbać o bezpieczeństwo mieszkańców. Następnie poprosiła o zapis w protokole swojego pytania dotyczącego OSP w punkcie *Informacja o pracy zarządu* oraz zapis dyskusji w tym temacie w punkcie *sprawy różne i wolne*. Zwróciła również uwagę, że radni mają prawo do zadawania pytań i składania interpelacji ustnie na sesji poprosiła, aby pytania radnych były wyłapywane przez pracowników, a odpowiedzi trafiały do radnych.

Starosta Adrian Ejssymont wyjaśnił, że Zarząd stara się odpowiadać, jednak może zdarzyć się sytuacja, w której w ferworze pięciogodzinnej sesji coś umknie. Więc jeżeli radny ma informacje przed sesją lepiej gdyby złożył takie zapytanie w formie pisemnej. W nawiązaniu do pytania radnego Michała Kucharskiego sprostował, że punkt dotyczący Drogi Hrabskiej jednak nie znajdzie się w porządku obrad sesji rady gminy (pomimo wcześniejszych zapewnień, że zostanie on wprowadzony). Jednak Zarząd posiada pismo zapewniające, że w 2025 roku ta kwota znajdzie się w budżecie. Również poprzedni wójt deklaruje dotację w wysokości 5 000 000 zł, tak więc przekazanie tych środków będzie kwestią formalną. Obiecał udzielenie odpowiedzi pisemnej z wyjaśnieniem, dlaczego w gminie Raszyn zostało wstrzymane procedowanie tej uchwały.

Radna Magdalena Beyer w nawiązaniu do wypowiedzi członka Zarządu Patryka Grabowskiego dotyczącej deklaracji poparcia wniosku OSP Żółtin (jeżeli taki wniosek

wpłyne, ale nie wiem jak się inni zachowają), poinformowała, że jeden głos nic nie wniesie, jeżeli większość członków Zarządu nie poprze przedmiotowej uchwały w tej sprawie. Ponadto dodała, że wniosek już został złożony, a wszystkie warunki postawione przez Zarząd zostały spełnione. Obiecała, że skontaktuje się z OSP i udowodni, że wszystko zostało wysłane i dopełnione.

Członek Zarządu Patryk Grabowski podtrzymał swoje słowa o poparciu przekazania wnioskowanego dofinansowania dla OSP Żółwin. Jeżeli jednostka spełniła wszystkie wymagania formalne, o które Zarząd wystąpił to bardzo dobrze. Potwierdził, że wniosek OSP trafił do Zespołu Zarządzania Kryzysowego, jeszcze nie do Zarządu.

Radny Michał Kucharski poprosił o przesłanie na maila przez Biuro Rady, potwierdzenie, że Wójt Gminy Raszyn zgadza się na przekazanie 5 000 000 zł na Drogę Hrabską.

Radna Magdalena Beyer przytoczyła odpowiedź Starosty Pruszkowskiego z dnia 27 maja 2024 roku, skierowaną do OSP Żółwin: *W przypadku, gdy do realizacji zakupu wyżej wymienionego samochodu będzie brakować państwu wspomniane 60 000 zł Zarząd Powiatu wystąpi do Rady Powiatu Pruszkowskiego o zabezpieczenie środków finansowych na ten cel.* Przypominała, że starosta podtrzymywał te słowa na poprzedniej oraz jeszcze wcześniejszej sesji.

Starosta Adrian Ejssymont wyjaśnił, że wnioski spłynęły z prawie każdej OSP z terenu powiatu, więc ma prawo nie pamiętać całej korespondencji prowadzonej z każdą z jednostek. Obiecał przedstawić pełną korespondencję, z tego co pamięta Zarząd wnosili konkretne terminy na uzupełnienie braków. Dodał, że nie wycofuje się ze wsparcia, natomiast w kontekście nowej sytuacji, w jakiej znalazł się powiat to może nie być takie proste do zrealizowania. W rozmowie radna Beyer przyznała, że rozumie, że to nie jest po pierwsze zadaniem powiatu oraz skalę zaległości związanych z edukacją czy ze służbą zdrowia. Przekazał także informację, że jednostka powiatowa zgłaszała zapotrzebowanie na remont dachu. Zwrócił uwagę na konieczność rozsądnego gospodarowania środkami finansowymi – gdyby spojrzeć na sytuację z perspektywy 11 jednostek, z których każda złożyłaby wniosek o 60 000 zł, co stanowiłoby istotne obciążenie dla budżetu. Podkreślił, że nie unika deklaracji dotyczących możliwości dofinansowania OSP Żółwin w późniejszym terminie. Odnosząc się do sytuacji OSP Raszyn, zadeklarował, że dowie się, na jakim etapie znajduje się proces wykorzystania środków. Dodał również, że jeśli środki te nie zostaną wykorzystane, jednostka w Żółwinie będzie pierwszą w kolejności do ich pozyskania.

Radna Magdalena Beyer zauważyła, że w dniu 15 kwietnia br. Zarząd otrzymał pismo od OSP Żółwin, w którym zostały opisane pozyskane dofinansowania na ten zakup. Poprosiła o przesłanie obiecannej korespondencji.

Starosta Adrian Ejssymont obiecał skontaktowanie się z jednostką, aby usprawnić tę kwestię. Dodał, że jest otwarty na podjęcie dalszych rozmów w tym temacie.

Radny Krystian Durma zobowiązał się, że od następnej sesji będzie zgłaszał problemy lub zapytania od mieszkańców w formie pisemnej. Następnie na prośbę mieszkańców zwrócił uwagę na problemy związane z ul. Aleja Hrab ska, na której znajduje się rondo w bardzo złym stanie, z licznymi ubytkami. Wspomniał także o problemie poboczy w tej okolicy, które od lipca-sierpnia porosły krzewami, a dodatkowo znajdują się tam połamane drzewa

i uszkodzona barierka, wymagająca wymiany (to samo jest z ul. Falencką). Dodatkowo radny poruszył temat ulicy Willowej, na którą mieszkańcy zwrócili uwagę z powodu coraz gorszego stanu poboczy. Zbliżająca się zima może pogorszyć sytuację, zwłaszcza że pobocza nie są utwardzone, co utrudni życie mieszkańcom. Radny zapytał, czy istnieje możliwość utwardzenia tych poboczy, zaznaczając, że nawet niewielka poprawa, choćby o 1%, mogłaby znacząco zwiększyć bezpieczeństwo na tej ulicy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski poinformował, że wniosek dotyczący ronda został przyjęty do realizacji. Obiecał, że następnego dnia skontaktują się z firmą wykonawczą, aby określić termin, w którym mogłaby zająć się naprawą. Potwierdził, że temat kostki, która wypadła z pierścienia ronda jest znany. W kwestii barierek podkreślił, że jest to zadanie związane z utrzymaniem infrastruktury i zostanie zrealizowane. Odnosząc się do utwardzenia poboczy, zwrócił uwagę na problem z wykonawcą, który od kilkunastu dni nie przystąpił do realizacji zleconych prac, mimo podpisanej umowy. Po konsultacjach z radcami prawnymi wysłano wezwanie do firmy, aby w ciągu 3 dni od otrzymania pisma rozpoczęła prace. W przeciwnym razie są dwie opcje – wykonawstwo zastępcze albo zerwanie umowy z winy wykonawcy. Dodał, że po rozwiązaniu tego problemu, nastąpi szybkie przystąpienie do postępowania przetargowego na remont poboczy, które planowane są do zakończenia jeszcze w tym roku. Zaznaczył, że kwota za usługę nie będzie duża, więc przetarg powinien zostać zamknięty w ciągu 14 dni.

Radna Aurelia Zalewska zapytała o planowane jesienne nasadzenia i czy lokalizacje dla tych nasadzeń zostały już rozdysponowane. Zadała również pytanie dotyczące wcześniejszych nasadzeń, zwracając uwagę na fakt, że mijający rok nie sprzyjał zieleni, co miało wpływ na stan roślinności w Pruszkowie, Nadarzynie i gminie Michałowice. Wspomniała, że wiele drzew z wcześniejszych nasadzeń nie wykazuje oznak życia i wygląda na zasuszone. W związku z tym zapytała, czy planowane są działania wobec wykonawców odpowiedzialnych za poprzednie nasadzenia, aby ustalić przyczyny niepowodzeń.

Członek Zarządu Michał Pihowicz poinformował, że obecnie trwa końcowy etap przygotowań do ogłoszenia przetargu na nasadzenia, które mają zostać zrealizowane jesienią. Dodał, że trwają ostatnie ustalenia, po czym zostaną rozpoczęte działania w tym zakresie. W odniesieniu do pytania o rośliny i drzewa, które się nie przyjęły, wyjaśnił, że wszelkie tego typu problemy są zgłaszane do wykonawcy, a nasadzenia będą wykonywane ponownie w ramach reklamacji i gwarancji. Jeżeli radna dysponuje wiedzą o konkretnych lokalizacjach to poprosił o maila w tej sprawie.

Członek Zarządu Patryk Grabowski zaprosił na obchody 80 rocznicy wysiedlenia powstańczej Warszawy - dzień pamięci więźniów obozu Dulag 121 i niosących im pomoc. Najważniejszą część wydarzenia odbędzie się 28 września 2024 roku. Wszyscy radni otrzymali zaproszenia. Dodał, że obecność radnych w obchodach będzie bardzo istotna.

Radna Ewa Rybka poprosiła Zarząd o podsumowanie wizyty w partnerskim mieście Esslingen w Niemczech.

Starosta Adrian Ejssymont poinformował, że wizyta odbyła się na zaproszenie ustępującego po 25-latach z funkcji starosty Esslingen Heinza Einingera. Podczas wizyty omówiono wiele kwestii. Zaznaczył, że każdy starosta powiatu pruszkowskiego miał okazję współpracować ze starostą Einingerem. Najwięcej czasu poświęcono na omówienie działań związanych

z edukacją, które były kluczowym obszarem współpracy. Dodał, że wymiana młodzieży, która odbyła się w ramach współpracy spotkała się z bardzo ciepłym odbiorem. Nawiązana została również współpraca z następcą starosty Einingera.

Członek Zarządu Patryk Grabowski uzupełnił, że współpraca z Esslingen trwa już od ponad 30 lat (zaczęła się jeszcze zanim powstały powiaty). W ostatnim czasie polegała głównie na wymianach uczniów szkół – uczniowie z powiatu wyjeżdżali na tydzień do partnerskiego regionu, a uczniowie niemieccy przyjeżdżali do Polski, aby porównać różnice w nauczaniu. Przypomniał, że całkiem niedawno (we wrześniu) uczniowie z Esslingen odwiedzali powiat pruszkowski. Mieli okazję zobaczyć Liceum Tadeusza Kościuszki oraz uczestniczyć w warsztatach ZS nr 1 im. S. Staszica w Pruszkowie. Wyraził nadzieję na dalszą owocną współpracę w przyszłości, podkreślając, że udało się nawiązać dobrą komunikację z nowym starostą. Dodatkowo podczas spotkań udało się zainicjować pierwszy kontakt z Izraelem, co również otwiera nowe możliwości współpracy.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko zamknął punkt 15 i przeszedł do punktu 16.

Ad 16.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poinformował, że kolejnym punktem są: *komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu*.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko poinformował, że następna sesja Rady Powiatu Pruszkowskiego zaplanowana została na 29 października 2024 r.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko dodał zamknął punkt 16 i przeszedł do punktu 17.

Ad 17.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko dodał poinformował, że kolejnym punktem jest: *zamknięcie obrad*.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 21:58 **wiceprzewodniczący Rady Paweł Siekierko** zamknął VII sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

**Przewodniczący Rady
Powiatu Pruszkowskiego**

Rafał Sieradzki

Protokół sporządzili:
Małgorzata Janowska
Justyna Łęcka