

**PROTOKÓŁ nr 8/2024**  
**z posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska**  
**w dniu 16 grudnia 2024 r.**

Posiedzenie o godz. 18:09 otworzył **Przewodniczący Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Marcin Rybicki**, który poinformował, że w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych opinii, wniosków i stanowisk. Lista obecności członków komisji na posiedzeniu stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Posiedzenie komisji miało miejsce w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

**Ad 2.**

**Przewodniczący Marcin Rybicki** przedstawił porządek posiedzenia, który stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

1. Stwierdzenie quorum.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 6/2024 z posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska w dniu 20 listopada 2024 r.
4. Przyjęcie protokołu nr 7/2024 ze wspólnego posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska; Komisji Budżetu i Administracji; Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w dniu 9 grudnia 2024 r.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał na XI sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego:
  - 1) zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-111/2024/;
  - 2) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-112/2024/;
  - 3) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024 /BR-110/2024/;
  - 4) w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-115/2024/;
  - 5) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-116/2024/.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Wniosków do porządku nie zgłoszono.

**Ad 3.**

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *przyjęcie protokołu nr 6/2024 z posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska w dniu 20 listopada 2024 r.*

**W związku z brakiem uwag i nie odnotowując głosów sprzeciwu przewodniczący Marcin Rybicki uznał protokół nr 6/2024 z posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska w dniu 20 listopada 2024 r. za przyjęty.**

**Ad 4.**

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *przyjęcie protokołu nr 7/2024 ze wspólnego posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska; Komisji Budżetu i Administracji; Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w dniu 9 grudnia 2024 r.*

**W związku z brakiem uwag i nie odnotowując głosów sprzeciwu przewodniczący Marcin Rybicki uznał protokół nr 7/2024 ze wspólnego posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska; Komisji Budżetu i Administracji; Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji w dniu 9 grudnia 2024 r. za przyjęty.**

**Ad 5.**

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *zaopiniowanie projektów uchwał na XI sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.*

- 1) zmieniającą uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-111/2024/.

**Skarbnik Katarzyna Jasińska** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że w zakresie dochodów następuje zmniejszenie planu o 2 663 611,12 zł, z tego w zakresie dochodów bieżących plan zwiększa się o 761 514,88 zł, a w zakresie dochodów majątkowych plan zmniejsza się o 3 425 126 zł. W dziale 600 Transport i łączność Rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe następuje zwiększenie planu dochodów majątkowych o 50 000 zł w związku z pomocą finansową z Gminy Michałowice na realizację dokumentacji projektowej dotyczącej zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3107W (ul. Komorowska i Pruszkowska) na odcinku od ul. Pogodnej w Pruszkowie do ul. Rekreacyjnej w Granicy - odcinek nr 8 od torów WKD do ul. M. Reja. W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa Rozdz. 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami zmniejsza się plan dochodów majątkowych o 1 475 126 zł w związku z brakiem decyzji Wojewody Mazowieckiego dotyczącej wypłaty odszkodowania za nieruchomości przejęte pod inwestycje. W zakresie wydatków następuje zmniejszenie planu o 8 555 420,30 zł, z tego: wydatki bieżące zmniejsza się o 1 554 647 zł, a wydatki majątkowe zmniejsza się o 7 000 773,30 zł. W dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo rozdz. 01005 Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa w zakresie wydatków bieżących następuje zmniejszenie planu o 42 966,77 zł w związku z analizą stopnia wykonania planu i przesunięciem niewykorzystanych środków do rozdziału 75020 Starostwa powiatowe z przeznaczeniem na wynagrodzenia pracowników wykonujących zadania zlecone z zakresu geodezji i kartografii. W dziale 600 Transport i łączność rozdz. 60014 drogi publiczne powiatowe następuje zmniejszenie planu o 3 059 940,02 zł, z tego w zakresie wydatków bieżących następuje zmniejszenie planu o 282 902 zł na zadaniu „Bieżące utrzymanie infrastruktury drogowej” w związku z analizą stopnia wykonania planu. W zakresie wydatków majątkowych następuje zmniejszenie planu o 2 777 038,02 zł, z tego następuje zmniejszenie o 2 827 038,02 zł w związku z analizą stopnia wykonania planu, z tego zmniejszenie o 452 368,20 zł na zadaniu „Budowa sygnalizacji świetlnych i doświetleń przejść dla pieszych”, zmniejszenie o 1 033 866 zł na zadaniu „Projektowanie dróg powiatowych”, zmniejszenie o 100 000 zł na zadaniu „Rozbudowa drogi nr 3120W ul. Drogi Hrabskiej od ul. Jaworowskiej do ul. Za Olszyną”, zmniejszenie o 1 240 803,82 zł w związku z końcowym rozliczeniem zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3115W ul. Sokołowskiej w zakresie budowy ciągu pieszo - rowerowego na odcinku od skrzyżowania z ul. Parkową do granicy gminy Michałowice”,

zwiększenie o 50 000 zł dotyczące zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3107W (ul. Komorowska i Pruszkowska) na odcinku od ul. Pogodnej w Pruszkowie do ul. Rekreacyjnej w Granicy - odcinek nr 8 od torów WKD do ul. M. Reja” (w związku z dotacją otrzymaną od Gminy Michałowice). W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa rozdz. 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami w zakresie wydatków bieżących następuje zmniejszenie planu o 1 200 000 zł w związku z analizą stopnia wykonania planu. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska następuje zmniejszenie planu o 193 500 zł, z tego w rozdz. 90026 Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami następuje zmniejszenie planu o 5 000 zł w związku z analizą stopnia wykonania planu. W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego rozdział 92120 Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami następuje zmniejszenie planu wydatków bieżących o 5 000 zł w związku z analizą stopnia wykonania planu.

O godz. 18:20 obrady opuściła **wiceprzewodnicząca Komisji Amanda Mitlejner**.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** otworzył dyskusję.

Pytania zadali: **radny Konrad Sipiera, radna Magdalena Beyer, radny Michał Kucharski**.

Odpowiedzi udzielili: **Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski, członek Zarządu Patryk Grabowski**.

**Radny Konrad Sipiera** zauważył, że w budżecie powiatu jest otwarte jedno duże zadanie, na którym Zarząd w dowolny sposób może rozpocząć projektowanie wybranej drogi z terenu powiatu. Zarówno Rada jak i Zarząd powinni wspólnie decydować o rozpoczęciu jednego czy drugiego zadania. Obecnie, ściągane są pieniądze w wysokości 1 033 000 zł z całości planowego zadania na poziomie 1 864 000 zł. Radni nie wiedzą, co zostało rozpoczęte, co jest w trakcie, co będzie za chwilę rozpoczynane. Radny Konrad Sipiera zaapelował, żeby zmienić tę pozycję w projekcie budżetu na przyszły rok i rozpisać to zadaniowo, aby radni wiedzieli, jakie zadania w przyszłym roku są planowane na poszczególnym terenie z każdej z gmin i co Zarząd będzie projektował. Niewykonanie tego zadania w tak dużej kwocie jest bardzo niepokojące. Zarząd ma zaakceptowany plan na przyszły rok jakie drogi zostaną rozpoczęte jeśli chodzi o projektowanie, uzyskanie ZRID czy też pozwolenie na budowę.

**Członek Zarządu Patryk Grabowski** sprostował, że części umów nie udało się podpisać oraz część została przeniesiona na 2025 rok. Środki zostają zdjęte w celu wykonania budżetu. W tym roku kwota została zdjęta, a w nowym roku zostanie wprowadzona w realizację.

**Radny Konrad Sipiera** poprosił o odpowiedź na pytanie czy zarząd ma w formie uchwały podjętą decyzję w kwestii zaakceptowania planu dróg, które mają być rozpoczęte projektowo w przyszłym roku.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski** odpowiedział, że Zarząd nie podjął takiej decyzji w formie uchwały. (...) Następnie poinformował, że w trakcie projektowania jest rozbudowa ul. Willowej w gm. Raszyn, ul. Szeroka w Parolach, ul. Kazimierzowska, ul. Żołwińska, ul. Nadarzyńska w Owczarni, ul. Kossowska w Parolach. Dodatkowo poinformował, że aktualnie toczy się projektowanie odcinka ul. Pruszkowskiej od WKD do ul. Reja – to jest przypisane zadaniowo. (...)

**Radny Konrad Sipiera** poprosił, aby w przyszłości unikać takich sytuacji, że radni nie wiedzą co jest planowane, co jest przenoszone, co jest zadaniem wieloletnim a co jednorocznym. Zaproponował, skonstruowanie budżetu zadaniowego. Przy takiej konstrukcji radnym wystarczyłaby uchwała zmieniająca. W naturalny sposób, jeśli projektowanie nie może zostać zakończone w tym roku, to taka pozycja powinna znaleźć się w kolejnej uchwale, jako środki niewygasające, które zostaną zrealizowane do końca czerwca przyszłego roku. Wówczas wszystko byłoby jasne, klarowne, zawarte w dokumentach. Radni mieli by wiedzę o tym, co zostało przeniesione, a co jest przedłużone w procesie projektowym. Obecnie takie kwestie omawiane są w ramach luźnej dyskusji, co nie ma odzwierciedlenia w dokumentach czy budżecie. W związku z tym ponownie poprosił o zmianę sposobu konstruowania budżetu w kontekście rozpoczynania projektowania inwestycji. Zauważył, że członek Zarządu Patryk Grabowski mówił o uchwale, z którą Zarząd przychodzi do radnych przy realizacji zadania inwestycyjnego. Poprosił o uwzględnienie wcześniejszego etapu projektowego, który również stanowi zaciągnięcie zobowiązania finansowego. (...)

**Radna Magdalena Beyer** poparła tę propozycję. Ponadto poprosiła o przesłanie radnym lokalizacji planowanych do realizacji przejść dla pieszych.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski** odpowiedział, że wydział za pośrednictwem zarządu może przekazać do Biura Rady informacje o tych lokalizacjach lub radni mogą sprawdzić w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-111/2024/.

**Komisja Inwestycji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-101/2024/ - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 5 głosów „wstrzymujących się”.**

- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-112/2024/.

**Skarbnik Katarzyna Jasińska** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że w zakresie przedsięwzięć wprowadza się następujące zmiany:

- poz. 1.3.2.2 „Przebudowa LO im. T. Kościuszki w Pruszkowie” w związku z zakończeniem zadania w 2024 roku zwalnia się niewykorzystane środki w kwocie 90 785,48 zł oraz zeruje się limit zobowiązań.

- w poz. 1.3.2.5 „Przebudowa i remont zabytkowego budynku Willi pod Bocianem przy ul. Kraszewskiego 18 w Pruszkowie” w związku z przesunięciem realizacji zadania zwiększa się łączne nakłady finansowe i limit zobowiązań o 3 450 861 zł, zmniejsza się limit wydatków w 2024 roku o 49 139,00 zł oraz zwiększa się limit wydatków 2027 roku o 3 500 000 zł.

- w poz. 1.3.2.6 „Projektowanie dróg powiatowych”; zwiększa się łączne nakłady o 466 134 zł, zmniejsza się limit wydatków w 2024 roku 1 033 866 zł, zwiększa się limit wydatków w 2025 roku o 1 500 000 zł oraz zwiększa się limit zobowiązań o 450 000 zł. Zmiany wynikają z niepodpisania umów na wykonanie projektu rozbudowy drogi nr 3131W ul. Warszawskiej

w Piastowie, projektu przebudowy drogi nr 3142W ul. B. Prusa oraz zmianie zaangażowania na umowach, które wydłużyło okres ich realizacji do 2025 roku.

- poz. 1.3.2.7 „Budowa Ośrodków Wsparcia, Pomocy i Integracji Zawodowej” w związku z niewykorzystaniem środków w 2024 roku (zadanie dotyczy budowy Powiatowego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego -zadanie zakończone) zmniejsza się łączne nakłady, limit wydatków w 2024 roku oraz limit zobowiązań o 10 000 zł.

- poz. 1.3.2.8 „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3107W (ul. Komorowska i Pruszkowska) na odcinku od ul. Pogodnej w Pruszkowie do ul. Rekreacyjnej w Granicy - odcinek nr 8 od torów WKD do ul. M. Reja” w związku z zawarciem porozumienia z dnia 14.11.2024 r. dotyczącego udzielenia dotacji celowej przez Gminę Michałowice w wysokości 400 000 zł zwiększa się łączne nakłady i limit zobowiązań o 150 000 zł (częściowo uwalnia się środki własne), zwiększa się limit wydatków w 2024 roku o 50 000 zł oraz zwiększa się limit wydatków w 2025 roku 100 000 zł.

- poz. 1.3.2.9 „Budowa sygnalizacji świetlnych i doświetleń przejść dla pieszych” w związku z niewykorzystaniem środków w 2024 roku oraz przesunięciem realizacji zadania na 2025 rok zwiększa się łączne nakłady o 900 000 zł, zmniejsza się limit wydatków w 2024 roku o 452 368,20 zł, zwiększa się limit wydatków w 2025 roku o 1 352 368,20 zł oraz zwiększa się limit zobowiązań o 92 368,20 zł.

- poz. 1.3.2.10 „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1509W na odcinku od drogi powiatowej nr 4108W do granicy powiatu Międzybóże” w związku z wykonaniem remontu drogi zmniejsza się limit w 2025 roku o 100 000,00 zł. Rezygnuje się z realizacji zadania w 2025 roku - zmniejsza się łączne nakłady i limit zobowiązań o 100 000 zł.

- poz. 1.3.2.13 „Przebudowa drogi nr 3131 W ul. Warszawskiej w Piastowie” w związku z brakiem potwierdzenia deklaracji współfinansowania inwestycji - „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4118W ul. Piłsudskiego w Piastowie” rezygnuje się z realizacji zadania w 2025 roku i wprowadza się limit wydatków w 2026 roku w kwocie 50 000 zł. Realizacja zadania będzie możliwa po zakończeniu inwestycji na ul. Piłsudskiego. W związku z tym łączne nakłady i limit zobowiązań zmniejsza się o 350 000 zł.

- poz. 1.3.2.14 „Rozbudowa dróg powiatowych nr 1509W i 4108W polegająca na budowie ronda na skrzyżowaniu drogi nr 1509W i drogi powiatowej nr 4108W - etap I (rondo) oraz rozbudowa drogi powiatowej nr 1509W na odcinku od mostu na rzece Rokitnicy do skrzyżowania z drogą powiatową nr 4108W - etap II – Międzybóże” w związku z aktualizacją dokumentacji w 2026 roku rezygnuje się z realizacji zadania w 2025 roku -zmniejsza się limit wydatków w 2025 roku o 1 500 000 zł oraz zwiększa się limit wydatków w 2026 roku o 120 000,00 zł. Łączne nakłady i limit zobowiązań zmniejsza się o 1 380 000,00 zł. Realizacja zadania uwarunkowana będzie otrzymaniem dofinansowania w latach 2027-2028.

- poz. 1.3.2.15 „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 4118W ul. Piłsudskiego w Piastowie od skrzyżowania z ul. Lisa Kuli (bez skrzyżowania) oraz ul. Bohaterów Wolności w Piastowie do skrzyżowania z ul. Warszawską w Piastowie (wraz ze skrzyżowaniem)”.

Realizacja zadania uwarunkowana otrzymaniem dofinansowania zewnętrznego. Limit wydatków z 2025 roku w kwocie 10 000 000 zł przenosi się na 2026 rok.

- poz. 1.3.2.16 „Rozbudowa drogi nr 3120W ul. Drogi Hrabskiej od ul. Jaworowskiej do ul. Za Olszyną” w związku z przesunięciem planowanej realizacji zadania na 2025 rok zwalnia się niewykorzystane środki w 2024 roku; zmniejsza się łączne nakłady, limit zobowiązań i limit wydatków w 2024 roku o 100 000 zł.

- poz. 1.3.2.17 „Przebudowa DP 3109W ul. Kazimierzowskiej w Owczarni, na odcinku od skrzyżowania z ul. Żółwińską (wraz ze skrzyżowaniem), do granicy powiatu” w związku

z początkiem realizacji zadania w 2026 roku przenosi się środki w kwocie 2 500 000 zł z 2025 roku na 2026 rok. Realizacja zadania uwarunkowana jest otrzymaniem dofinansowania zewnętrznego.

- poz. 1.3.2.18 „Rozbudowa DP 3115W ul. Sokołowskiej w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego na odcinku od skrzyżowania z ul. Parkową do granicy gminy Michałowice” w związku z końcowym rozliczeniem zadania zmniejsza się łączne nakłady, limit zobowiązań i limit wydatków w 2024 r. o 1 240 803,82 zł.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** otworzył dyskusję.

Pytanie zadał: **radny Krzysztof Rymuza**.

Odpowiedzi udzielili: **skarbnik Katarzyna Jasińska, członek Zarządu Patryk Grabowski**.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-112/2024/.

**Komisja Inwestycji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-112/2024/ - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 5 głosów „wstrzymujących się”.**

3) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024 /BR-110/2024/.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że w związku z napotkanymi trudnościami zadanie pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3115W ul. Sokołowskiej w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego na odcinku od skrzyżowania z ul. Parkową do granicy gminy Michałowice” umieszcza się w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024r. i wyznacza termin realizacji do 30 czerwca 2025 roku.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **przewodniczący Marcin Rybicki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024 /BR-110/2024/.

**Komisja Inwestycji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024 /BR-110/2024/ - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.**

4) w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-115/2024/.

**Członek Komisji Rewizyjnej Janusz Rajkowski** omówił projekt uchwały i przedstawił uzasadnienie. Poinformował, że plan uwzględnia kluczowe obszary działalności powiatu, zapewniając transparentność i efektywność zarządzania oraz racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi. W 2025 roku Komisja Rewizyjna skupi się na analizie funkcjonowania wybranych jednostek powiatowych, ocenie wykonania budżetu oraz szczegółowej weryfikacji wybranych aspektów działalności Zarządu Powiatu. Plan został podzielony na cztery kwartały, co pozwala na równomierne rozłożenie działań kontrolnych w ciągu roku. W pierwszym kwartale Komisja Rewizyjna skoncentruje się na: ocenie działalności Powiatowego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego oraz ocenie działalności Powiatowego Zespołu Ośrodków Wsparcia w Piastowie. W drugim kwartale kluczowym punktem będzie: ocena sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2024 – szczegółowa analiza realizacji planu finansowego oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu. W trzecim kwartale planowana jest kontrola problemowa wybranej jednostki organizacyjnej Powiatu – szczegółowe badanie wskazanej jednostki pod kątem realizacji jej zadań statutowych i gospodarności. Ostatni kwartał roku poświęcony będzie: kontroli umów dzierżawy, wynajmu i sprzedaży mienia powiatowego oraz kontroli wydatków związanych z objęciem patronatu przez starostę – weryfikacja zasadności oraz procedur przyznawania wsparcia finansowego lub materialnego.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **przewodniczący Marcin Rybicki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-115/2024/.

**Komisja Inwestycji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-115/2024/ - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.**

- 5) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-116/2024/.

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pruszkowskiego Karolina Gawkowska** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że zgodnie z § 9 ust. 1 Statutu Powiatu Pruszkowskiego, Rada działa zgodnie z uchwalonym planem pracy. Następnie omówiła wybrane punkty z poszczególnych miesięcy.

Luty - sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Pruszkowskiego, komisji stałych Rady Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej w zakresie realizacji rocznego planu kontroli i wyników kontroli zleconych przez Radę.

Kwiecień - informacja o pozyskanych środkach zewnętrznych przez powiat w bieżącym roku, wraz z analizą możliwości pozyskania środków w kolejnych okresach, oraz sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji.

Maj - sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz z realizacji Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pruszkowskim.

Czerwiec - Rada rozpatrzy raport o stanie powiatu, podejmie uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania dla Zarządu Powiatu Pruszkowskiego, omówi sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2024 oraz sprawozdanie finansowe Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie.

Sierpień - stan bezpieczeństwa sanitarnego i weterynaryjnego na terenie powiatu oraz informacja o funkcjonowaniu szpitala w Pruszkowie.

Wrzesień - kwestie działań podjętych na rzecz cyfryzacji usług świadczonych przez powiat oraz informacje o stanie realizacji zadań inwestycyjnych.

Październik - realizacja działań związanych z nasadzeniami roślin na terenie powiatu.

Listopad - informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych w roku szkolnym 2023/2024.

Grudzień - Rada przyjmie Wieloletnią Prognozę Finansową, uchwali budżet powiatu na rok 2026 oraz przyjmie plan pracy Rady na kolejny rok.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** otworzył dyskusję.

**Radna Aneta Pawłowska** zgłosiła błędny rok informacji o stanie zadań oświatowych w planie pracy w listopadzie – zamiast 2023/2024 powinno być 2024/2025.

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pruszkowskiego Karolina Gawkowska** odpowiedziała, że uwaga zostanie uwzględniona na sesji w formie autopoprawki.

**Radna Magdalena Beyer** zwróciła uwagę na temat dotyczący sytuacji szpitala, która miałaby być omawiany na koniec roku. Stwierdziła, że warto byłoby zająć się tym tematem wcześniej, na przykład już w lutym. W marcu pojawi się sytuacja, w której powiat będzie oczekiwał spłat zobowiązań ze strony szpitala – jak chociażby 4 500 000 złotych – więc informacje na temat sytuacji szpitala warto byłoby uwzględnić wcześniej na sesji. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby taki punkt wprowadzić na sesję wcześniejszą. Nie wszyscy radni są członkami Rady Społecznej i nie wszyscy mają możliwość uczestnictwa w jej pracach, szczególnie gdy są one organizowane w godzinach pracy. Rada Powiatu jest organem gromadzącym wszystkich radnych i wydaje się być odpowiednim miejscem do omawiania tak istotnych kwestii.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-116/2024/.

**Komisja Inwestycji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-116/2024/ - 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.**

**Ad 6.**

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad są: *sprawy różne i wolne wnioski.*

**Przewodniczący Marcin Rybicki** zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w punkcie.

O godz. 19:10 obrady opuściła **wiceprzewodnicząca Karolina Gawkowska.**

**Radny Konrad Sipiera** zapytał o sytuację z zakończoną inwestycją w ZS im. F. Nansena, czy winda funkcjonuje poprawnie.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Marta Cygan** odpowiedziała, że inwestycja została zakończona, dyrektor podpisał umowę z serwisem. Winda jest sprawna.

**Radny Krzysztof Rymuza** poinformował, że skierował do Starosty dwie interpelacje, na które otrzymał odpowiedź w dniu dzisiejszym. Pierwsza dotyczyła przedstawienia działań Zarządu w zakresie przekazania dróg Al. Marii Dąbrowskiej, ul. Parkowej, ul. Sienkiewicza. W odpowiedzi napisano, że Zarząd kontynuuje rozmowy w niniejszej sprawie. Zauważył, że rozmowy na ten temat trwają już od 6 lat. Przez ten czas dokonano napraw dróg wskazanych przez panią wójt oraz uregulowano ich stan prawny. Zauważył, że jest najwyższa pora na podjęcie konkretnych działań, tym bardziej, że Al. Marii Dąbrowskiej jest objętą opieką konserwatora zabytków i każda decyzja w sprawie drogi wymaga jego zgody co jest nie tylko kłopotliwe, ale też kosztowne, uciążliwe i niebezpieczne. Druga interpelacja dotyczyła Al. Krakowskiej, Zarząd całą poprzednią kadencję zmagał się ze wstępnym projektem przebudowy tej drogi. Koszt przebudowy drogi to jest ponad 400 000 000 złotych. W budżecie przyszłorocznym nie ma wzmianki na ten temat. W poprzedniej kadencji udało się nawiązać współpracę z miastem stołecznym Warszawą, z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego i z gminą Raszyn – przygotowane zostało porozumienie. Powstał zespół roboczy, którego ostatnie spotkanie odbyło się w 10 maja 2023 r. Dodatkowo poinformował, że zwróciła się do niego siostra Alicja ze Zgromadzenia Sióstr Benedyktynek Samarytanek Zgromadzenia Krzyża Chrystusowego w Pruszkowie. Siostry prowadzą Dom Opieki dla osób ciężko upośledzonych. Dom jest przygotowany na 93 osoby. 23 maja br. siostra napisała list do Starosty z informacją o rozpoczęciu budowy nowego budynku Dom Pomocy Społecznej w Pruszkowie na 30 osób, co jest podyktowane koniecznością stworzenia bezpiecznego miejsca bytowego dla mieszkańców, których potrzeby rosną wraz z wiekiem. Stan obecnego domu pogarsza się, a w nowym budynku planowane jest utworzenie środowiska rodzinnego, zbliżonego do warunków życia w naturalnej rodzinie. Przewiduje się utworzenie dwóch rodzin, z których każda będzie funkcjonowała w odpowiednio dostosowanym otoczeniu. W 2023 roku zgromadzenie podpisało umowę z Województwem Mazowieckim, reprezentowanym przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, na dofinansowanie tej inwestycji w wysokości 50% kosztów. Całkowity koszt projektu oszacowano na 7 600 000 zł. Z tej kwoty Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej przekazało 3 831 000 zł, co stanowiło 50% kosztów, zaś

zgromadzeniu udało się zebrać kolejne 2 700 000 zł, czyli 36% inwestycji. Brakuje około 1 000 000 zł, aby dom mógł zostać ukończony. Wszystkie prace budowlane mają być zakończone do końca bieżącego roku, a w pierwszym kwartale przyszłego roku budynek powinien zostać oddany do użytku. Siostry zgłosiły się z prośbą o dofinansowanie brakującej kwoty w wysokości 1 000 000 zł. Podczas rozmów z Panem Starostą, siostry otrzymały zapewnienie, że środki te zostaną uwzględnione w budżecie na 2025 rok. Niestety, obecnie tych środków nie ma w projekcie budżetu na rok 2025. W przedmiotowym piśmie siostry proszą o wsparcie finansowe, aby mogły bezpiecznie zrealizować tę inwestycję. **Radny Krzysztof Rymuza** poprosił radnych o wzięcie pod uwagę możliwości przekazania brakujących środków. W tej chwili w omawianym ośrodku przebywają 22 osoby pochodzące z powiatu pruszkowskiego. Dołączono również szczegółowy opis funkcjonowania domu wraz z życzeniami i podziękowaniami za dotychczasowe wsparcie. Pomoc w budowie tej inwestycji jest kwestią honorowego zaangażowania. Rada Powiatu powinna zająć się tym problemem i spróbować znaleźć rozwiązanie, nawet w kontekście niedawno przyjętych zmian w budżecie. Zarząd Powiatu wizytował ten ośrodek, na spotkaniu padły deklaracje pomocy, które do tej pory nie zostały zrealizowane. **Radny Krzysztof Rymuza** poprosił Zarząd oraz Radnych o szczegółowe pochylenie się nad tą sprawą. Zaproponował wprowadzenie uchwały, która pozwoli wesprzeć ośrodek jeszcze w tym roku lub uwzględni to wsparcie w budżecie na przyszły rok. Czasami pojawiają się niewykorzystane środki, które mogłyby zostać przeznaczone na ten cel. Zachęcił radnych do odwiedzenia tego wyjątkowego miejsca.

**Członek Zarządu Machał Pihowicz** poinformował, że w zeszłym tygodniu odbyło się spotkanie z siostrą, podczas którego przedstawiono możliwości pomocy. Zapewniono ją, że Zarząd Powiatu podejmie starania, aby wesprzeć ośrodek w przyszłym roku (być może nie w pełnej kwocie). Należy jednak pamiętać, że nie jest to ośrodek bezpośrednio należący do powiatu. W związku z tym, wsparcie finansowe wymaga szczegółowego rozważenia i odpowiedniego ujęcia w budżecie.

**Radny Krzysztof Rymuza** zaproponował wprowadzenie do budżetu powiatu zapisu o dofinansowaniu rozbudowy ośrodków pomocy społecznej.

**Radna Magdalena Beyer** zauważyła, że jest to niezwykle istotna sprawa, a wspieranie tego typu placówek działających na terenie naszego powiatu powinno być wspólnym priorytetem. Przypomniała, że w przeszłości środki były przeznaczane na cele, co do których można mieć wątpliwości. Chociażby fundusze, które trafiły na promocję, a także inne projekty, jak zakup ścianek tenisowych za kwoty rzędu 200 000 zł.

**Radny Krzysztof Rymuza** zwrócił uwagę, że pod koniec poprzedniej kadencji, gdy pojawiła się propozycja sfinansowania tej inwestycji w wysokości 500 000 zł, to właśnie Radna Magdalena Beyer była przeciwko przekazaniu tych pieniędzy. Chodziło o wsparcie dla sióstr przy ulicy Żbikowskiej.

**Radna Magdalena Beyer** zauważyła, że decyzja ta nie została podjęta jednoosobowo, lecz była wynikiem wspólnej uchwały całej rady, co jest faktem znanym wszystkim uczestnikom obrad.

**Radny Grzegorz Mroczek** wyraził zaniepokojenie zapowiedzią przekazania siostrom jedynie częściowej kwoty. Stwierdził, że w takich przypadkach nie powinno być miejsca na dyskusję,

podkreślając, że dla osób potrzebujących wsparcia finansowego sprawa ta powinna być traktowana jako kwestia honoru, a przekazanie pełnej, wymaganej kwoty uznać za konieczne. Taki krok pozwoliłby, zachować czyste sumienie.

**Radny Konrad Sipiera** zapytał czy siostra zwracała się do radnych czy do starosty. Jeśli, do radnych to dlaczego pismo nie zostało im przekazane. Zwrócił uwagę na brak możliwości zapoznania się przez radnych powiatu pruszkowskiego z istotnym pismem dotyczącym omawianej sprawy. Podkreślił wagę poruszanego tematu oraz konieczność lepszego informowania radnych, o tego typu sytuacjach, zwłaszcza gdy dotyczą one prośby o wsparcie czy zaangażowanie w konkretne działania. Przypomniął również, że miejsce wspomniane w piśmie jest dobrze znane, a jego działalność oceniana jest bardzo pozytywnie, szczególnie w kontekście ciężkiej pracy wykonywanej przez siostry na rzecz społeczności. Uznał, że sprawa wymaga wspólnego podejścia i odpowiedzialności. W związku z tym wystosował apel o pilne przekazanie pisma radnym oraz zapewnienie lepszego przepływu informacji w przyszłości, zwłaszcza gdy dotyczy to decyzji wymagających ich zaangażowania. Jednocześnie wyraził zaniepokojenie sytuacją, w której korespondencja kierowana do starosty i zarządu nie jest udostępniana wszystkim członkom rady.

**Członek Zarządu Michał Pihowicz** odpowiedział, że pismo było adresowane do starosty, dlatego radni go nie otrzymali.

**Radny Grzegorz Mroczek** zwrócił uwagę na sposób komunikacji między Zarządem a Radą Powiatu, szczególnie w kontekście przekazywania informacji o istotnych sprawach i planowanych inwestycjach. Wskazał, że choć pismo było skierowane bezpośrednio do starosty, powinno zostać odczytane na sesji rady powiatu lub podczas komisji, aby radni mieli pełną świadomość poruszanej kwestii. Podkreślił, że choć starosta nie był formalnie zobowiązany do przekazania pisma, to należałoby to uczynić w ramach dobrej praktyki współpracy z radą, która odpowiada za uchwalanie zadań, wykonywanych przez Zarząd. Wskazał, że brak wcześniejszego informowania radnych o planach inwestycyjnych prowadzi do niepotrzebnych nieporozumień i dyskusji. Porównał tę sytuację do procesu decyzyjnego w życiu prywatnym, gdzie wspólne decyzje podejmowane są w oparciu o pełne informacje. Podkreślił, że zarząd powinien wcześniej przedstawiać radzie szczegółowe plany, w tym harmonogramy inwestycji oraz przewidywane koszty, aby proces decyzyjny był transparentny i oparty na pełnym zrozumieniu sytuacji. Zasugerował, że obecne działania zarządu i sposób komunikacji z radą prowadzą do odwrócenia ról, co zaburza właściwe funkcjonowanie samorządu.

**Radna Magdalena Beyer** poprosiła o informowanie radnych o sprawach społecznych i zdrowotnych wpływających do starosty. Dodała, że zdaje sobie sprawę z tego, że do starosty wpływa wiele pism, co jest naturalne w świetle funkcjonowania samorządu. Jednak warto rozważyć przekazywanie istotnych tematów przewodniczącemu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz radnym, by mogli oni włączyć się w dyskusję i podejmowanie decyzji. Zwróciła uwagę, że informacje te powinny być dostępne szczególnie dla osób odpowiedzialnych za kwestie społeczne i zdrowotne w samorządzie, co pozwoliłoby na dokładniejsze omówienie takich spraw na odpowiednich komisjach. Podkreśliła, że dotyczy to także kwestii wsparcia inwestycji prowadzonych przez siostry, które wykonują znaczącą pracę na rzecz społeczności. Przypomniała również, że w dyskusji padły różne kwoty związane

z planowanym wsparciem – początkowo mowa była o milionie złotych, później o 500 000 zł, a następnie o bliżej niesprecyzowanych „innych środkach”. W związku z tym poprosiła o doprecyzowanie, jakie dokładnie kwoty są planowane i jakie środki zarząd zamierza przeznaczyć na wsparcie tej inwestycji, aby radni mogli podejmować decyzje w oparciu o pełną i jasną informację.

**Członek Zarządu Michał Pihowicz** odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo, jaka to będzie kwota.

**Radny Artur Świercz** zwrócił uwagę na potencjalne konsekwencje związane z udzielaniem dofinansowań dla instytucji wspierających osoby z niepełnosprawnościami. Jako Pełnomocnik Zarządu Województwa Mazowieckiego do spraw Osób Niepełnosprawnych podkreślił swoją wiedzę i doświadczenie w kwestiach dofinansowań wynikających z ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami, zwłaszcza w zakresie robót budowlanych. Zaznaczył, że środki przekazywane przez PFRON na takie cele są przyznawane w oparciu o złożone wnioski i procedury. Jednocześnie zwrócił uwagę, że deklarowanie wsparcia dla jednego podmiotu może uruchomić falę podobnych oczekiwań ze strony innych instytucji. Jako przykład wskazał DPS w Brwinowie, prowadzony przez katolickie stowarzyszenie, które ze względu na trudności finansowe oraz wzrost kosztów, m.in. związanych z wojną w Ukrainie, było zmuszone wycofać się z inwestycji, mimo wcześniejszego uzyskania dofinansowania. Przestrzegł, że udzielanie wsparcia jednemu podmiotowi może rodzić konieczność pomocy kolejnym, co może prowadzić do konfliktów i rywalizacji pomiędzy różnymi instytucjami na terenie powiatu. Wskazał również na potrzebę wypracowania transparentnych zasad np. organizację otwartego konkursu, aby uniknąć sytuacji, w której zarząd lub rada będą musiały rozstrzygać spory pomiędzy zainteresowanymi podmiotami. Podkreślił wagę podejścia merytorycznego i rzeczowego do tej kwestii, proponując, aby temat ten został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przy udziale radców prawnych. Podkreślił, że pomoc powinna być udzielana w sposób sprawiedliwy i zgodny z zasadą podmiotowości osób z niepełnosprawnościami, co wymaga starannego rozważenia podejmowanych decyzji.

**Radna Magdalena Beyer** odniosła się do wcześniejszej dyskusji na temat organizowania konkursów na przyznawanie środków finansowych. Zauważyła, że podobna sytuacja miała miejsce pod koniec poprzedniej kadencji, kiedy to również rozważane ogłoszenie konkursu. Wówczas wyrażono obawy, że takie działania mogłyby być postrzegane jako próba ustawienia konkursu pod konkretny podmiot, co wzbudziło zdecydowany sprzeciw niektórych radnych. Zwróciła uwagę, że w poprzedniej kadencji decyzje dotyczące przesunięcia środków zostały podjęte gremialnie i miały na celu wsparcie jednostek prowadzonych bezpośrednio przez powiat pruszkowski, które zajmują się opieką nad osobami z niepełnosprawnościami. Takie podejście zostało uznane za właściwe i zgodne z obowiązującymi zasadami. Wyraziła także sprzeciw narracji jakoby ktokolwiek w radzie był przeciwny udzieleniu wsparcia siostrom prowadzącym działalność społeczną. Zaznaczyła, że tego rodzaju sugestie są niezgodne z prawdą i mogą prowadzić do nieporozumień. Dodała, że podziela zdanie radnego Artura Świercza, wskazując na trafność jego wypowiedzi. Podkreśliła jednocześnie, że choć proponowane rozwiązania, takie jak organizacja konkursów, są rozważane, to kwestia ich realizacji wymaga głębszej analizy i rozwiania wątpliwości związanych z ich potencjalnym zastosowaniem.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** w związku brakiem innych zgłoszeń i ze zrealizowaniem porządku posiedzenia o godzinie 19:37 zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący Komisji Inwestycji  
i Ochrony Środowiska**

**Marcin Rybicki**

Protokół sporządziła:  
*Justyna Łęcka*