

**Uchwała Nr XIII.....2025
Rady Powiatu Pruszkowskiego
z dnia 25 lutego 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907), oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę, Pani _____ z dnia 15 stycznia 2025 r. na działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pruszkowie za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Pruszkowskiego, zobowiązując go do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Michał Folchole
WG 045

UZASADNIENIE

W dniu 15 stycznia 2025 r. do Rady Powiatu Pruszkowskiego wpłynęła skarga pani _____ na działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Przewodniczący Rady Powiatu Pruszkowskiego uznał, że treść pisma wypełnia znamiona skargi i na podstawie § 36 b ust. 2 Statutu Powiatu Pruszkowskiego w dniu 16 stycznia 2025 r. przekazał ją do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2025 r. przeanalizowała treść skargi, w której Skarżąca zgłasza wątpliwości co do jakości i rzetelności przeprowadzonych działań przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, zwłaszcza w odniesieniu do kontroli instalacji gazowej w budynku, którego jest współwłaścicielem. Skarżąca podnosi, iż niejednokrotnie próbowała uzyskać precyzyjne informacje dotyczące przedmiotu kontroli, jednakże napotkała liczne trudności i brak jasnych wyjaśnień ze strony urzędników, w tym Pani Inspektor Renaty Bućko. Takie postępowanie narusza zasady przejrzystości i prawidłowej obsługi obywateli. Skarżąca wskazuje na zagrożenie wynikające z ewentualnych nieuzasadnionych działań administracyjnych, które mogłyby prowadzić do powstania szkód majątkowych i zdrowotnych. Działania takie mogą być sprzeczne z prawem cywilnym oraz karnym, w tym z przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa budynków i instalacji gazowych.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapoznali się z wyjaśnieniami Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który poinformował, że Skarżąca była stroną i inicjatorką zakończonego postępowania administracyjnego dotyczącego przebudowy instalacji gazowej w budynku mieszkalnym jednorodzinny. Postępowanie to zostało prowadzone w związku ze skargą Skarżącej na jej ojca, a jego zakończenie miało miejsce po wydaniu prawomocnej decyzji administracyjnej. Postępowanie administracyjne w sprawie zostało zakończone w 2018 roku, kiedy to wydano decyzję nakładającą obowiązek rozbiórki instalacji gazowej w budynku mieszkalnym. W wyniku tej decyzji prowadzone jest postępowanie egzekucyjne, jednak w tym postępowaniu stroną jest wyłącznie pan _____ (ojciec Skarżącej). Pani _____ posiada ograniczone upoważnienie od ojca do prowadzenia rozmów z Powiatowym Inspektoratem Nadzoru Budowlanego oraz wglądu do dokumentacji sprawy egzekucyjnej. W ramach postępowania administracyjnego, decyzją nr 223/17 z dnia 26 czerwca 2017 roku, nałożono na pana _____ obowiązek przedłożenia ekspertyzy technicznej dotyczącej stanu instalacji gazowej w budynku. Pan _____ nie dostarczył wymaganej ekspertyzy, co było wynikiem trudności w przeprowadzeniu oględzin przez panią _____, a także wielokrotnego zmieniania terminu dostarczenia dokumentu. Brak ekspertyzy stanowił podstawę do wydania decyzji nakazującej rozbiórkę instalacji gazowej.

W kwestii zachowania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Komisja stwierdza brak konkretnych dowodów, jednak sugeruje, aby podczas rozmów z interesantami zachowana została należyta staranność podczas doboru właściwej formy kontaktu, a udzielane odpowiedzi nie wykraczały poza ramy merytoryczne. Zaleca się, aby organ nadzorczy w przyszłości stosował się do zasady transparentności i współpracy z obywatelami, zapewniając im pełne prawo do uzyskania niezbędnych informacji i dostępu do dokumentacji w sprawach administracyjnych.

W związku z powyższym, Komisja rekomenduje Radzie Powiatu Pruszkowskiego uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Janusz Rajkowski