

**Uchwała Nr XIII.....2025  
Rady Powiatu Pruszkowskiego  
z dnia 25 lutego 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907), oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

- § 1. Postanawia się uznać skargę, Pana \_\_\_\_\_ z dnia 28 stycznia 2025 r. na bezczynność Dyrektora Zespołu Szkół im. Fridtjofa Nansena w Piastowie, za zasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Pruszkowskiego, zobowiązując go do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Migda Hocholec  
WA-0456

## UZASADNIENIE

W dniu 30 stycznia 2025 r. do Rady Powiatu Pruszkowskiego wpłynęła, przekazana zgodnie z właściwością przez Wicestarostę Pruszkowskiego, skarga pana P \_\_\_\_\_ na bezczynność Dyrektora Zespołu Szkół im. Fridtjofa Nansena w Piastowie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pruszkowskiego uznał, że treść pisma wypełnia znamiona skargi i na podstawie § 36 b ust. 2 Statutu Powiatu Pruszkowskiego w dniu 31 stycznia 2025 r. przekazał ją do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2025 r. przeanalizowała treść skargi, w której Skarżący zarzuca dyrektorowi szkoły zaniedbanie i naruszenie interesów poprzez przewlekłe załatwianie spraw związanych z wydaniem oceny pracy nauczyciela po odejściu z placówki.

Zgodnie z art. 6a ust. 1d Karty Nauczyciela, dyrektor szkoły zobowiązany jest do wydania oceny pracy nauczyciela w terminie do 21 dni od momentu ustania stosunku pracy nauczyciela. Ocena pracy Pana \_\_\_\_\_, pomimo upływu znacznego okresu od zakończenia jego pracy w szkole, nie została wystawiona, co stanowi naruszenie przepisów prawa. W okresie, kiedy ocena pracy miała zostać wydana, dyrektor szkoły, przebywał na długotrwałym zwolnieniu lekarskim. Dopiero od niedawna jego obowiązki przejęła nowa osoba, co wpłynęło na opóźnienie w załatwieniu sprawy. Zdaniem Komisji pomimo tej sytuacji, szkoła i jej pracownicy powinni byli podjąć odpowiednie kroki, aby zapewnić terminowe wypełnienie obowiązków związanych z wydaniem oceny pracy nauczyciela. Należy pamiętać, że odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów spoczywa na kierownictwie placówki, a w przypadku nieobecności dyrektora, instytucja powinna wskazać osobę odpowiedzialną za realizację tych obowiązków.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Powiatu Pruszkowskiego uznanie skargi za zasadną i zobowiązuje szkołę do niezwłocznego wydania Skarżącemu oceny pracy. Dodatkowo, zaleca się by wszystkie procedury związane z oceną pracy nauczycieli były przeprowadzane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności dotyczącymi przygotowania do zawodu nauczyciela.

**Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji**

  
**Janusz Rajkowski**