

**Uchwała Nr XIII.....2025
Rady Powiatu Pruszkowskiego
z dnia 25 lutego 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907), oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§1. Postanawia się uznać skargę, Pani _____ i _____ z dnia 28 stycznia 2025 r. na bezczynność Starosty Pruszkowskiego, za bezzasadną.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Pruszkowskiego, zobowiązując go do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Michał Folcubie

WA-6436

UZASADNIENIE

W dniu 10 lutego 2025 r. do Rady Powiatu Pruszkowskiego wpłynęła, przekazana zgodnie z właściwością przez Wojewodę Mazowieckiego, skarga pani _____ i _____ na bezczynność Starosty Pruszkowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Pruszkowskiego uznał, że treść pisma wypełnia znamiona skargi i na podstawie § 36 b ust. 2 Statutu Powiatu Pruszkowskiego w dniu 10 lutego 2025 r. przekazał ją do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2025 r. przeanalizowała treść skargi, w której Skarżące skarżą się na przewlekłość postępowania oraz brak działań w sprawie przekroczenia hałasu generowanego przez urządzenia wentylacyjno-klimatyzacyjne restauracji „Ucieranie Treści i browaru „Otwarte Bramy” przy ul. Obrońców Pokoju 8 w Pruszkowie.

Członkowie Komisji zapoznali się z wyjaśnieniami Starosty Pruszkowskiego zgodnie z którymi ustalono, że podjęto szereg działań mających na celu zbadanie i rozwiązanie wskazanej kwestii. Ustalono, że pismem z dnia 23 lipca 2024 r. udzielono odpowiedzi na zgłoszoną skargę. Na prośbę Skarżących, w dniu 30 września 2024 r. odbyło się spotkanie z Członkiem Zarządu w tej sprawie. W dniu 23 października 2024 r. Skarżące zostały poinformowane o planowanej wizji lokalnej, która początkowo miała odbyć się 18 października 2024 r., jednak na wniosek przedsiębiorcy została przełożona na 5 listopada 2024 r. W dniu 5 listopada 2024 r. przeprowadzono kontrolę restauracji i browaru, w wyniku której zidentyfikowano urządzenia instalacji wentylacyjnej generujące hałas. Opinie biegłego wskazały na przekroczenie norm hałasu, co skłoniło przedsiębiorcę do podjęcia działań ograniczających hałas, w tym zmniejszenia mocy wyrzutni do 70%. Zgodnie z opinią biegłego, opracowaną na podstawie działania urządzeń przy pełnej mocy, jej wyniki nie stanowiły jednoznacznej podstawy do dalszych działań. Po obniżeniu mocy urządzeń hałas powinien ulec zmniejszeniu, co w ocenie organu może skutkować zgodnością z obowiązującymi normami. Wstępne badanie hałasu zostało zaplanowane na początek 2025 r., jednak z powodu uszkodzenia mikrofonu pomiarowego, urządzenie zostało wysłane do serwisu dniu 7 stycznia 2025 r. Po naprawie sprzętu, warunki atmosferyczne od 9 do 31 stycznia 2025 r. uniemożliwiły przeprowadzenie pomiarów emisji hałasu. W związku z tym, po ponownej ocenie dokumentacji, podjęto decyzję o przeprowadzeniu badań przez niezależne, akredytowane laboratorium. Procedura wyboru wykonawcy została rozpoczęta w lutym 2025 r., a zakończenie badań planowane jest na 31 marca 2025 r. Po otrzymaniu wyników badań, organ podejmie decyzję, czy zachodzi konieczność wydania decyzji administracyjnej w sprawie przekroczenia norm hałasu, czy też przedsiębiorca po dokonaniu zmian w mocy urządzeń skutecznie ograniczył emisję hałasu. W związku z faktem, że osoby skarżące nie są stroną postępowania administracyjnego w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, Wydział Ochrony Środowiska zobowiązał się do podjęcia działań mających na celu rozwiązanie problemu, dążąc do ograniczenia emisji hałasu przez przedsiębiorcę.

Warto podkreślić, że działalność restauracji i browaru rozpoczęła się przed powstaniem osiedla mieszkaniowego na sąsiedniej nieruchomości, a teren, na którym prowadzona jest działalność, jest przeznaczony w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) na cele usługowe. Zgodnie z przepisami prawa budowlanego oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury, projektant oraz deweloper nowego osiedla byli

zobowiązani do uwzględnienia odpowiednich rozwiązań akustycznych, aby dostosować budynki do istniejącej zabudowy i minimalizować uciążliwości akustyczne.

Po rozeznaniu sprawy członkowie Komisji stwierdzili, że Starosta cały czas podejmował i podejmuje działania w celu weryfikacji przekroczenia norm hałasu, a po zakończeniu badań podejmie odpowiednie kroki zgodne z obowiązującymi przepisami. W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Powiatu Pruszkowskiego uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**



Janusz Rajkowski