

**Protokół Nr XI/2024**  
**z XI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego**  
**w dniu 19 grudnia 2024 r.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pruszkowskiego Rafał Sieradzki** o godzinie 17:12 otworzył XI sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego. Następnie powitał wszystkich radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Skarbnik i Sekretarz Powiatu, szefów służb i inspekcji, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, naczelników wydziałów i biur starostwa, zaproszonych gości, przedstawicieli mediów lokalnych oraz mieszkańców, którzy oglądali przebieg sesji w trybie online.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych jest dostępna na drzwiach sali konferencyjnej i tablicach ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa. Poinformował, że zgodnie z art. 13 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym głosowania jawne na sesjach rady odbywają się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, który jest podawany niezwłocznie do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu.

Obrady miały miejsce w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** przypomniał, że zasady dotyczące postępowania z danymi osobowymi zostały wysłane radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

**Ad 2.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *stwierdzenie quorum*.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 26 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. W trakcie trwania sesji do obrad dołączyła: **radna Aurelia Zalewska**. Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

**Ad 3.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem są: *wnioski do porządku obrad*.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że porządek sesji został przesłany wraz z materiałami.

**Porządek obrad XI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:**

1. Otwarcie XI sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

5. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
6. Informacja nr 6/2024 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 15 listopada 2024 roku do 9 grudnia 2024 roku /BR-109/2024/.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-111/2024/.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-112/2024/.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024 /BR-110/2024/.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-98/2024/.
11. Podjęcie uchwały budżetowej Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 /BR-99/2024/.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LVI.452.2023 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 27.06.2023 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Powiatu Pruszkowskiego oraz nadania jej statutu /BR-113/2024/.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia „Procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych” oraz upoważnienia pracowników Starostwa Powiatowego w Pruszkowie do przyjmowania, wstępnej weryfikacji i podejmowania działań następczych /BR-114/2024/.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-115/2024/.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-116/2024/.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
18. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zapytał czy ktoś z radnych chce zgłosić wnioski do porządku obrad. Wnioski do porządku obrad nie zostały zgłoszone.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął punkt 3 i przeszedł do punktu 4.

**Ad 4.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.*

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** stwierdził, że w związku z brakiem uwag i nie odnotowując głosu sprzeciwu protokół z IX sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego został przyjęty.

O godz. 17:19 do obrad dołączyła **radna Aurelia Zalewska.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął punkt 4 i przeszedł do punktu 5.

**Ad 5.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *przyjęcie protokołu z X sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.*

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** stwierdził, że w związku z brakiem uwag i nie odnotowując głosu sprzeciwu protokół z X sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął punkt 5 i przeszedł do punktu 6.

**Ad 6.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *informacja nr 6/2024 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 15 listopada 2024 roku do 9 grudnia 2024 roku /BR-109/2024/, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** otworzył dyskusję.

Wobec braku zgłoszeń **Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął punkt 6 i przeszedł do punktu 7.

**Ad 7.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-111/2024/. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

**Starosta Adrian Ejssymont** poprosił o omówienie projektu uchwały Skarbnik Powiatu Katarzynę Jasińską.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** omówiła projekt uchwały i zgłosiła autopoprawki. Poinformowała, że dokonuje się zmian po stronie dochodowej w dziale 600 zwiększając o 50 000 zł. W dziale 700 po stronie dochodów majątkowych nastąpiło zmniejszenie o 1 475 126 zł. W dziale 801 oświata i wychowanie nastąpiło zwiększenie o 241 446,88 zł. W dziale 851 ochrona zdrowia nastąpiło zwiększenie o 71 495 zł po stronie dochodów bieżących. W dziale 852 pomoc społeczna nastąpiło zwiększenie o 448 573 zł w zakresie dochodów bieżących. W dziale 854 edukacyjna opieka wychowawcza nastąpiło zmniejszenie o 2 mln zł. Łącznie zmniejszenie planu dochodów wyniosło 2 663 611,12 zł, z tego dochody bieżące zwiększyły się o 761 514,88 zł. Po stronie dochodów majątkowych nastąpiło zmniejszenie o 3 425 126 zł. Planowane dochody po zmianach wyniosą 322 855 808,08 zł. Dochody bieżące kształtują się na poziomie 307 656 106,35 zł. Dochody majątkowe wyniosą 15 199 702, 53 zł. Po stronie wydatków w dziale 010 Rolnictwo następuje zmniejszenie o 42 966, 77 zł w zakresie wydatków bieżących. W dziale 600 transport i łączność następuje zmniejszenie o 3 059 940,02 zł w zakresie wydatków bieżących i majątkowych łącznie. W dziale 700 gospodarka mieszkaniowa następuje zmniejszenie o 1 000 200 zł po stronie wydatków bieżących. W dziale 710 Działalność usługowa następuje zmniejszenie

o 121 212, 89 zł. W dziale 750 administracja publiczna następuje zmniejszenie o 1 589 850,14 zł w zakresie wydatków bieżących i majątkowych. W dziale 801 oświata i wychowanie następuje zmniejszenie o 239 461,48 zł w zakresie wydatków bieżących i majątkowych. W dziale 851 ochrona zdrowia następuje przesunięcie między paragrafami kwoty 71 495 zł. W dziale 852 pomoc społeczna następuje zwiększenie o kwotę 80 000 zł w zakresie wydatków bieżących i majątkowych. W dziale 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej następuje zwiększenie o 59 139 zł po stronie wydatków majątkowych. W dziale 854 następuje zmniejszenie o 2 124 350 zł. W dziale 855 rodzina następuje przesunięcie o 50 481 zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska następuje zmniejszenie o 193 500 zł. W dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego następuje zmniejszenie o 5 000 zł. Zmniejszenie planu wydatków wyniosło 8 555 420, 30 zł. Wydatki bieżące zmniejsza się o 1 554 647 zł a wydatki majątkowe zmniejsza się o 7 000 773, 30 zł. Planowane wydatki po zmianach wyniosą 386 211 265, 26 zł, z tego wydatki bieżące 305 350 271, 16 zł a wydatki majątkowe 80 860 954, 14 zł. Następnie **Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** zgłosiła autopoprawkę, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu. Poinformowała, że po stronie dochodów w dziale 855 rodzina następuje zwiększenie o 94 053,10 zł, po stronie wydatków dział 855 rodzina następuje zwiększenie o 3 458, 10 zł i przesunięcie w planie między źródłami finansowania o 90 635 zł. Przychody zmniejsza się 90 635 zł, z tego w paragrafie 950 - Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych następuje zwiększenie o 4 409 365 zł. W paragrafie 951 - Przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych następuje zmniejszenie o 4 500 000 zł. Zmiany wynikają z otrzymanych dodatkowych dochodów z Funduszu Pracy oraz zmiany umów pożyczkowych zawartych ze szpitalem.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił o opinie komisji merytorycznych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Marcin Rybicki** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Artur Świercz** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Mirosława Śliwińska** poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrał **radny Konrad Sipiera**.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 /BR-111/2024/ wraz z autopoprawką.

### Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### Wyniki imienne:

ZA (19) Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7) Magdalena Beyer, Michał Kucharski, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Sipiera, Aurelia Zalewska.

BRAK GŁOSU (1) Ewa Borodzicz.

Karta głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że uchwała nr XI.77.2024 zmieniająca uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2024 została podjęta.** Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął punkt 7 i przeszedł do punktu 8.**

#### **Ad 8.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-112/2024/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

**Starosta Adrian Ejssymont** poprosił o omówienie projektu uchwały Skarbnik Powiatu Katarzynę Jasińską.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** omówiła projekt uchwały i zgłosiła autopoprawkę. Poinformowała, że dochody ogółem w 2024 r. zmniejsza się o 1 963 072,12 zł, z tego dochody bieżące zwiększa się o 1 462 053,88 zł, a majątkowe zmniejsza się o 3 425 126 zł. Wydatki ogółem w 2024 r. zmniejsza się o 7 854 881,30 zł, z tego wydatki bieżące o 900 108 zł, a wydatki majątkowe o 6 954 773,30 zł. Powyższe zmiany wpływają na zmniejszenie deficytu budżetu w 2024 r. o 5 891 809,18 zł i o tę samą kwotę zmniejszają się przychody z tytułu wolnych środków z lat ubiegłych zaangażowanych w budżecie. W związku z zawarciem umowy dotacyjnej w ramach programu Erasmus+, która będzie realizowana w 2025 roku, otrzymane w 2024 roku środki w wysokości 228 942,88 zł przenosi się na 2025 rok jako przychody. W 2025 roku zwiększa się dochody bieżące o 57 235,72 zł oraz wydatki bieżące o kwotę 286 178,60 zł. W zakresie przedsięwzięć wprowadza się zmiany w zakresie wydatków bieżących w poz. 1.1.1.3 „Program Erasmus+ Podnoszenie kwalifikacji szkolnej kadry do wszechstronnego rozwoju ucznia”. W związku z podpisaniem umowy dotacyjnej w ramach programu Erasmus+ wprowadza się łączne nakłady, limit wydatków w 2025 roku oraz limit

zobowiązań w kwocie 286 178,60 zł. W zakresie wydatków majątkowych wprowadza się następujące zmiany:

- w poz. 1.3.2.2 „Przebudowa LO im. T. Kościuszki w Pruszkowie” w związku z zakończeniem zadania w 2024 roku zwalnia się niewykorzystane środki w kwocie 90 785,48 zł oraz zeruje się limit zobowiązań;
- w poz. 1.3.2.5 „Przebudowa i remont zabytkowego budynku Willi pod Bocianem przy ul. Kraszewskiego 18 w Pruszkowie” w związku z przesunięciem realizacji zadania zwiększa się łączne nakłady finansowe i limit zobowiązań o 3 450 861 zł, zmniejsza się limit wydatków w 2024 roku o 49 139, zł oraz zwiększa się limit wydatków 2027 roku o 3 500 000 zł;
- w poz. 1.3.2.6 „Projektowanie dróg powiatowych” zwiększa się łączne nakłady o 466 134 zł, zmniejsza się limit wydatków w 2024 roku 1 033 866 zł, zwiększa się limit wydatków w 2025 roku o 1 500 000 zł oraz zwiększa się limit zobowiązań o 450 000 zł. Niniejsze zmiany wynikają z niepodpisania umów na wykonanie projektu rozbudowy drogi nr 3131W ul. Warszawskiej w Piastowie, projektu przebudowy drogi nr 3142W ul. B. Prusa oraz zmianie zaangażowania na umowach, które wydłużyło okres ich realizacji do 2025 roku;
- w poz. 1.3.2.7 „Budowa Ośrodków Wsparcia, Pomocy i Integracji Zawodowej” w związku z niewykorzystaniem środków w 2024 roku (zadanie dotyczy budowy Powiatowego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego - zadanie zakończone) zmniejsza się łączne nakłady, limit wydatków w 2024 roku oraz limit zobowiązań o 10 000 zł;
- w poz. 1.3.2.8 „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3107W (ul. Komorowska i Pruszkowska) na odcinku od ul. Pogodnej w Pruszkowie do ul. Rekreacyjnej w Granicy - odcinek nr 8 od torów WKD do ul. M. Reja” w związku z zawarciem porozumienia z dnia 14.11.2024 r. dotyczącym udzielenia dotacji celowej przez Gminę Michałowice w wysokości 400 000 zł zwiększa się łączne nakłady i limit zobowiązań o 150 000 zł (częściowo uwalnia się środki własne), zwiększa się limit wydatków w 2024 roku o 50 000 zł oraz zwiększa się limit wydatków w 2025 roku 100 000 zł;
- w poz. 1.3.2.9 „Budowa sygnalizacji świetlnych i doświetleń przejść dla pieszych” w związku z niewykorzystaniem środków w 2024 roku oraz przesunięciem realizacji zadania na 2025 rok zwiększa się łączne nakłady o 900 000 zł, zmniejsza się limit wydatków w 2024 roku o 452 368,20 zł, zwiększa się limit wydatków w 2025 roku o 1 352 368,20 zł oraz zwiększa się limit zobowiązań o 92 368,20 zł;
- w poz. 1.3.2.10 „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1509W na odcinku od drogi powiatowej nr 4108W do granicy powiatu Milęcin” w związku z wykonaniem remontu drogi zmniejsza się limit w 2025 roku o 100 000 zł. Rezygnuje się z realizacji zadania w 2025 roku - zmniejsza się łączne nakłady i limit zobowiązań o 100 000 zł;
- w poz. 1.3.2.13 „Przebudowa drogi nr 3131 W ul. Warszawskiej w Piastowie” w związku z brakiem potwierdzenia deklaracji współfinansowania inwestycji „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4118W ul. Piłsudskiego w Piastowie” rezygnuje się z realizacji zadania w 2025 roku i wprowadza się limit wydatków w 2026 roku w kwocie 50 000 zł. Realizacja zadania będzie możliwa po zakończeniu inwestycji na ul. Piłsudskiego. W związku z tym łączne nakłady i limit zobowiązań zmniejsza się o 350 000 zł;
- w poz. 1.3.2.14 „Rozbudowa dróg powiatowych nr 1509W i 4108W polegająca na budowie ronda na skrzyżowaniu drogi nr 1509W i drogi powiatowej nr 4108W - etap I (rondo) oraz rozbudowa drogi powiatowej nr 1509W na odcinku od mostu na rzece Rokitnicy do skrzyżowania z drogą powiatową nr 4108W - etap II –Milęcin” w związku z aktualizacją dokumentacji w 2026 roku rezygnuje się z realizacji zadania w 2025 roku - zmniejsza się limit wydatków w 2025 roku o 1 500 000 zł oraz zwiększa się limit wydatków w 2026 roku o 120

000 zł. Łączne nakłady i limit zobowiązań zmniejsza się o 1 380 000 zł. Realizacja zadania uwarunkowana będzie otrzymaniem dofinansowania w latach 2027-2028;

- w poz. 1.3.2.15 „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 4118W ul. Piłsudskiego w Piastowie od skrzyżowania z ul. Lisa Kuli (bez skrzyżowania) oraz ul. Bohaterów Wolności w Piastowie do skrzyżowania z ul. Warszawską w Piastowie (wraz ze skrzyżowaniem)”. Realizacja zadania uwarunkowana otrzymaniem dofinansowania zewnętrznego. Limit wydatków z 2025 roku w kwocie 10 000 000 zł przenosi się na 2026 rok;

- w poz. 1.3.2.16 „Rozbudowa drogi nr 3120W ul. Drogi Hrabskiej od ul. Jaworowskiej do ul. Za Olszyną” w związku z przesunięciem planowanej realizacji zadania na 2025 rok zwalnia się niewykorzystane środki w 2024 roku; zmniejsza się łączne nakłady, limit zobowiązań i limit wydatków w 2024 roku o 100 000 zł;

- w poz. 1.3.2.17 „Przebudowa OP 3109W ul. Kazimierzowskiej w Owczarni, na odcinku od skrzyżowania z ul. Żółwińską (wraz ze skrzyżowaniem), do granicy powiatu” w związku z początkiem realizacji zadania w 2026 roku przenosi się środki w kwocie 2 500 000 zł z 2025 roku na 2026 rok. Realizacja zadania uwarunkowana jest otrzymaniem dofinansowania zewnętrznego;

- w poz. 1.3.2.18 „Rozbudowa DP 3115W ul. Sokołowskiej w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego na odcinku od skrzyżowania z ul. Parkową do granicy gminy Michałowice” w związku z końcowym rozliczeniem zadania zmniejsza się łączne nakłady, limit zobowiązań i limit wydatków w 2024 r. o 1 240 803,82 zł. Następnie **Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** zgłosiła autopoprawkę, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu. Poinformowała, że następuje zwiększenie planu dochodów ogółem i bieżących 2024 roku o 94 093,10 zł. Zmniejsza się plan wydatków ogółem i bieżących 2024 roku o 3 458,10 zł. Następuje zmniejszenie deficytu 2024 roku o 90 635 zł, zmniejszenie planu przychodów w 2024 roku o 90 635 zł oraz zmiana źródła przychodów wysokości 4 500 000 zł. Zmiany do przesłanego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 proponuje się wprowadzić w związku z wprowadzeniem do planu budżetu 2024 roku dodatkowych środków Funduszu Pracy na zadania dotyczące pieczy zastępczej (zwiększenie planu dochodów o 90 635 zł oraz zwiększenie planu dochodów i wydatków o 3 458,10 zł) oraz w związku z wydłużeniem terminu spłaty pożyczek udzielonych Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Pruszkowie do 31 marca 2025 roku.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił o opinie komisji merytorycznych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Marcin Rybicki** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Artur Świercz** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Mirosława Śliwińska** poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** otworzył dyskusję.

Pytania zadali: **radny Konrad Sipiera, radna Magdalena Beyer, radna Aurelia Zalewska, radna Ewa Rybka.**

Odpowiedzi udzielili: **starosta Adrian Ejssymont, skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska, członek Zarządu Patryk Grabowski, Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki, Wicestarosta Leszek Zarzycki.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poddał pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2024-2031 /BR-112/2024/ wraz z autopoprawką.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19) Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7) Magdalena Beyer, Michał Kucharski, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Sipiera, Aurelia Zalewska.

BRAK GŁOSU (1) Ewa Borodzicz.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** stwierdził, że uchwała nr **XI.78.2024** zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata **2024-2031** została podjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął punkt 8 i przeszedł do punktu 9.

#### **Ad 9.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024 /BR-110/2024/.* Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

**Starosta Adrian Ejssymont** poprosił o omówienie projektu uchwały Skarbnik Powiatu Katarzynę Jasińską.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że w związku z napotkanymi trudnościami dotyczącymi ujawnienia niezidentyfikowanych i nieujętych w dokumentacji technicznej elementów infrastruktury podziemnej wymagających rozszerzenia zakresu rzeczowego zadania zachodzi konieczność wydłużenia terminu realizacji kontraktów zarówno na roboty budowlane, jak i usługę nadzoru inwestorskiego zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3115W ul. Sokołowskiej w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego na odcinku od skrzyżowania z ul. Parkową do granicy gminy Michałowice”. Zadanie umieszcza się w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024 i wyznacza termin realizacji do 30 czerwca 2025 roku.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił o opinie komisji merytorycznych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Marcin Rybicki** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** otworzył dyskusję.

Pytanie zadał: **radny Krzysztof Rymuza**.

Odpowiedzi udzielił: **starosta Adrian Ejssymont**.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024 /BR-110/2024/.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (27) Magdalena Beyer, Ewa Borodzicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Grzegorz Mroczek, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Konrad Szipera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska, Dorota Zglińska.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** stwierdził, że uchwała nr **XI.79.2024** w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024. Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął punkt 9 i przeszedł do punktu 10.

#### **Ad 10.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-98/2024/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

**Starosta Adrian Ejssymont** poprosił o omówienie projektu uchwały Skarbnik Powiatu Katarzynę Jasińską.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** omówiła łącznie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-98/2024/ oraz projekt uchwały budżetowej Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 /BR-99/2024/ w formie prezentacji, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu. Przedstawiła uzasadnienie i zgłosiła autopoprawki. Odnośnie wcześniej przekazywanej radnym korespondencji mailowej w kwestii, dotyczącej zmian w ustawie oraz finansowania, w tym środków z tytułu PIT i CIT, **skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** podkreśliła, że szczegółowe informacje zostały już udostępnione w przesłanych dokumentach. Następnie przedstawiła dane dotyczące finansowania na rok 2025, informując, że łączna kwota otrzymanych środków wyniesie 223 402 064,48 zł. Kwota ta uwzględnia różne potrzeby finansowe, w tym: potrzeby bieżące w wysokości 85 062 054,39 zł; potrzeby oświatowe na kwotę 78 097 284 zł; potrzeby rozwojowe (inwestycyjne) wynoszące 6 779 236,79 zł; potrzeby ekologiczne na poziomie 185 533,60 zł. W kwestii „Janosikowego”, które było uwzględniane w poprzednich latach, zauważyła, że analizowano tę sprawę i opracowano odpowiednie korekty budżetowe. Zwróciła uwagę, że w uchwale na rok 2023 kwota z tytułu PIT i CIT wynosiła 141 421 607 zł. Natomiast na rok 2025 planowane środki z tych tytułów wzrosły do 223 402 064,48 zł. Wzrost był również zauważalny w zakresie subwencji oświatowej, która w poprzednich latach wynosiła 69 milionów zł, a przewidywana kwota na 2025 rok to 80 milionów zł. Wyjaśniła, że wzrost ten wynika z nowych zasad, na mocy których subwencja oświatowa jest już uwzględniona w łącznej kwocie środków z PIT i CIT. **Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** przedstawiła informację, że w nowym projekcie budżetu na rok 2025 nie uwzględniono już „Janosikowego”, co w praktyce oznacza, że kalkulacja wykazuje nadwyżkę w wysokości 38 milionów złotych. Podkreśliła, że wynik ten wynika z przeprowadzonych obliczeń, a stan rzeczy, choć nietypowy, jest zgodny z danymi finansowymi. Zaznaczyła, że w ujętych dochodach uwzględniono środki, które wcześniej obejmowały również subwencję oświatową. Subwencja ta, zgodnie z nowymi zasadami, została włączona do ogólnych dochodów. Zauważyła, że potrzeby oświatowe ujęte w dziale 801 wzrosły znacząco i wynoszą obecnie około 103 milionów złotych, co wynika z kalkulacji rosnących wydatków w tym obszarze. Podkreśliła, że materiały dotyczące tych kwestii zostały wcześniej przesłane radnym, aby umożliwić im zapoznanie się z dokumentacją i uniknąć nieporozumień.

Następnie **Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** omówiła przesłaną radnym autopoprawkę nr 1 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-98/2024/, która stanowi **załącznik nr 17** do protokołu. Poinformowała, że ustala się dochody budżetu Powiatu Pruszkowskiego w wysokości 295 162 687,63 zł z tego dochody bieżące w kwocie 282 585 324,83 zł a dochody majątkowe w kwocie

12 577 362,80 zł. Wydatki ustala się w wysokości 308 363 219,86 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 278 062 861,66 zł a wydatki majątkowe w kwocie 30 300 358,20 zł.

Następnie **skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** poinformowała o zmianach w zakresie wydatków majątkowych przedsięwzięć wieloletnich:

- w poz. 1.3.2.2 „Budowa sygnalizacji świetlnych i doświetleń przejść dla pieszych” zwiększa się limit wydatków w 2025 r. oraz limit zobowiązań o 452 368,20 zł - kontynuacja zadania z 2024 r.;

- w poz. 1.3.2.3 „Projektowanie dróg powiatowych” zmniejsza się łączne nakłady o 2 483 866 zł - urealnienie kwoty w związku ze zmianami dokonanymi w 2024 r. Limit wydatków nie ulega zmianie;

- poz. 1.3.2.6 „Przebudowa i remont zabytkowego budynku Willi pod Bocianem przy ul. Kraszewskiego 18 w Pruszkowie” zmniejsza się łączne nakłady o 49 139 zł – urealnienie kwoty w związku ze zmianami dokonanymi w 2024 r. Limity wydatków w 2025 r. i 2027 r. nie ulegają zmianie;

- w poz. 1.3.2.9 „Rozbudowa drogi nr 3120W ul. Drogi Hrabskiej od ul. Jaworowskiej do ul. Za Olszyną” zmniejsza się łączne nakłady o 100 000 zł - urealnienie kwoty w związku ze zmianami dokonanymi w 2024 r. Limit wydatków nie ulega zmianie;

- w poz. 1.3.2.11 „Rozbudowa DP 3115W ul. Sokołowskiej w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego na odcinku od skrzyżowania z ul. Parkową do granicy gminy Michałowice” zmniejsza się łączne nakłady o 1240803,82 zł - urealnienie kwoty w związku ze zmianami dokonanymi w 2024 r. Limit wydatków nie ulega zmianie;

- w poz. 1.3.2.12 „Rozbudowa drogi gminnej ul. Torfowej w Otrębusach” zmniejsza się łączne nakłady, limit wydatków w 2026 r. oraz limit zobowiązań o 700 000 zł w związku ze zmianami dokonanymi w 2024 r.;

- w poz. 1.3.2.13 „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3107W (ul. Komorowska i Pruszkowska) na odcinku od ul. Pogodnej w Pruszkowie do ul. Rekreacyjnej w Granicy - odcinek nr 8 od torów WKD do ul. M. Reja zwiększa się łączne nakłady o 150 000 zł oraz limit wydatków w 2025 r. i limit zobowiązań o 100 000 zł w związku z zawarciem porozumienia z Gminą Michałowice dotyczącego udzielenia dotacji celowej.

Następnie **skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** omówiła autopoprawkę oraz autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały budżetowej na 2025 rok /BR-99/2024/. Poinformowała, że zmiany do projektu uchwały budżetowej Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 przedstawia się w związku z dodatkowymi wnioskami złożonymi po uchwaleniu projektu uchwały. W zakresie dochodów w dziale 600 Transport i łączność rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe następuje zwiększenie planu dochodów majątkowych o 350 000 zł w związku z pomocą finansową z Gminy Michałowice na realizację dokumentacji projektowej dotyczącej zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3107W (ul. Komorowska i Pruszkowska) na odcinku od ul. Pogodnej w Pruszkowie do ul. Rekreacyjnej w Granicy - odcinek nr 8 od torów WKD do ul. M. Reja”. W zakresie wydatków następuje zwiększenie planu o 552 368,20 zł, z tego: w dziale 600 Transport i łączność rozdz. 60014 Drogi publiczne powiatowe następuje zwiększenie planu wydatków majątkowych o 350 000 zł z tego: następuje zmniejszenie planu o 296 000 zł na zadaniu „BIS - wydatki majątkowe” w celu doprecyzowania na co zostaną przeznaczone środki z Budżetu Inicjatyw Społecznych w tym rozdziale (przesunięcie na zadanie „Budowa sygnalizacji świetlnych i doświetleń przejść dla pieszych”); następuje zwiększenie planu o 748 368,20 zł na zadaniu „Budowa sygnalizacji świetlnych i doświetleń przejść dla pieszych” w związku z częściowym przesunięciem realizacji zadania (przesunięcie środków niewykorzystanych w 2024 roku) oraz w związku z doprecyzowaniem na co zostaną

przeznaczone środki z Budżetu Inicjatyw Społecznych w tym rozdziale (296 000 zł); następuje zwiększenie planu o 100 000 zł na zadaniu „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3107W (ul. Komorowska i Pruszkowska) na odcinku od ul. Pogodnej w Pruszkowie do ul. Rekreacyjnej w Granicy - odcinek nr 8 od torów WKD do ul. M. Reja” w związku z pomocą finansową z Gminy Michałowice na realizację dokumentacji projektowej. W dziale 801 Oświata i wychowanie rozdz. 80120 Licea ogólnokształcące zwiększa się plan wydatków bieżących o 286 178,60 zł w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 z przeznaczeniem na realizację projektu „Podnoszenie kwalifikacji szkolnej kadry do wszechstronnego rozwoju ucznia” (Program Erasmus+), który będzie realizowany w Liceum Ogólnokształcącym im. Tomasza Zana. W dziale 851 Ochrona zdrowia rozdziale 85149 Programy polityki zdrowotnej w zakresie wydatków majątkowych następuje przesunięcie w planie 12 000 zł z zadania „BIS - wydatki majątkowe” w celu doprecyzowania na co zostaną przeznaczone środki z Budżetu Inicjatyw Społecznych w tym rozdziale (przesunięcie na nowe zadanie „Ogólnodostępny defibrylator zewnętrzny przy OSP Brwinów”). W zakresie przychodów następuje zwiększenie planu o 488 546,80 zł w związku z tym, że część planu wydatków 2024 roku nie zostanie zrealizowana. Ponadto w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na 2025 rok zmienia się fragment w części II. Dochody. Zgodnie z sugestiami radnych wyszczególniono nieruchomości powiatowe.

Następnie **Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** omówiła autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-98/2024/, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu. Poinformowała, że w wykazie przedsięwzięć - wydatki majątkowe w poz. 1.1.2.1 „Cyberbezpieczny Samorząd” zmniejsza się łączne nakłady, limit wydatków na 2025 r. oraz limit zobowiązań o kwotę 650 000 zł, środki te przenosi się do pozycji 1.3.2.15, ponieważ są to środki własne niekwalifikowalne. Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi kształtuje się na poziomie 4 522 463, 17 zł. Deficyt wyniesie 13 200 532,23 zł. Następnie **Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** wskazała, że w roku 2021 budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 21 milionów złotych. W roku 2022 zanotowano spadek, a wynik budżetu wyniósł 1 milion 537 tysięcy złotych na minusie. Rok 2023 zakończył się deficytem w wysokości 76 milionów złotych, natomiast w roku 2024 deficyt wyniósł 63 miliony złotych. Obecnie przedstawiony projekt budżetu na rok 2025 wskazuje na deficyt na poziomie 13 milionów złotych, co stanowi znaczne zmniejszenie deficytu w porównaniu do lat poprzednich. **Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** przedstawiła informacje dotyczące budżetu oraz zadłużenia powiatu w latach 2021–2025. Wskazała, że w roku 2021 przychody wyniosły 28 milionów złotych, natomiast w 2025 roku, zgodnie z autopoprawką, przewidziano przychody na poziomie 28 milionów złotych, w tym kredyt w wysokości 19 milionów złotych. Dodatkowo, 8 milionów złotych pochodzi ze spłaty udzielonej wcześniej pożyczki, którą przesunięto na inny rok spłaty. Poinformowała, że wolne środki wzrosły o 828 tysięcy złotych, a przychody z niewykorzystanych środków parkingowych wyniosły 440 000 złotych. Rozchody pozostały na tym samym poziomie, a stan zadłużenia zmniejszył się do kwoty 131 000 000 złotych. Obsługa długu pozostała na wcześniej wskazanym poziomie 707 864 000 złotych. **Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** przedstawiła także historyczne dane dotyczące zadłużenia powiatu, które kształtowało się następująco: w 2020 roku wynosiło 6 milionów złotych, w 2021 roku 17 milionów złotych, w 2022 roku 30 milionów złotych, w 2023 roku 82 miliony złotych, a w 2024 roku wzrosło do 127 milionów złotych. Obecnie zadłużenie wynosi 131 milionów złotych. Zwróciła uwagę na różnice w zadłużeniu pomiędzy poszczególnymi latami: w latach 2021–2022 wzrost wyniósł 11 milionów złotych, w latach 2022–2023 – 52 miliony złotych, a w latach 2023–2024 – 45

milionów złotych. W 2025 roku, pomimo wzrostu zadłużenia w poprzednich latach, przewidziano realizację inwestycji o wartości 30 milionów złotych. Podkreśliła również, że dofinansowanie zewnętrzne na rok 2025 zaplanowano na poziomie 1 470 000 złotych, co oznacza spadek w stosunku do lat poprzednich. Poinformowała, że wynik budżetu w tym zakresie nie wpływa na dalsze zwiększanie zadłużenia.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** odczytała pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2024 roku o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pruszkowskiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu na 2025 rok, która stanowi **załącznik nr 19** do protokołu. Następnie odczytała uchwałę nr 3.h./375/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2024 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pruszkowskiego projekcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu na lata 2025-2032, która stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił o opinie komisji merytorycznych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 listopada br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Marcin Rybicki** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 20 listopada br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Artur Świercz** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 21 listopada br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Mirosława Śliwińska** poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 25 listopada br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** otworzył dyskusję.

**Radna Aurelia Zalewska** poprosiła o przekazanie radnym tekstu jednolitego tabeli wykazu przedsięwzięć.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** odpowiedziała, że tekst jednolity zostanie przygotowany po sesji w dniu jutrzejszym. Poprosiła o przerwę na sprawdzenie czy dysponuje materiałem roboczym.

O godz. 19:02 **przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** ogłosił przerwę.

O godz. 19:16 **przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** wznowił obrady.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** wyjaśniła, że nie udało się jej odnaleźć materiału roboczego, który mogłaby przekazać radnym.

Pytania zadali: **radny Konrad Sipiery, radna Aurelia Zalewska, radny Michał Kucharski, radny Krzysztof Rymuza.**

Odpowiedzi udzielili: **starosta Adrian Ejssymont, członek Zarządu Patryk Grabowski, skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski, wicestarosta Leszek Zarzycki.**

**Radny Konrad Sipiery** zapytał czy zarząd planuje wprowadzenie zmian w obecnym projekcie budżetu, tak aby przekształcić go w budżet zadaniowy, w którym znajdą się szczegółowe pozycje z określonymi kwotami przypisanymi do konkretnych zadań inwestycyjnych. Czy w ramach tych zmian będzie możliwość jasnego określenia: jakie drogi powiatowe są projektowane, na jakim etapie realizacji znajdują się poszczególne zadania, jakie środki finansowe zostały już zaangażowane w zawarte umowy, jakie pozycje budżetowe będą przechodzić na przyszły rok, z podaniem przewidywanego terminu ich zakończenia. Czy zarząd przewiduje stworzenie dokumentu lub systemu, który umożliwi radnym bieżący wgląd w te informacje, tak aby uniknąć konieczności każdorazowego dopytywania o szczegóły? Jakie jest zaangażowanie na zawartych umowach i jaka to jest kwota z tej pozycji całościowa, w kontekście przyszłego roku.

**Członek Patryk Grabowski** odpowiedział, że Zarząd Powiatu wielokrotnie dyskutował na temat proponowanego podejścia do wprowadzania zadań imiennie. Proceduralnie jest to skomplikowane, co widać na przykładzie wniosku radnego Kosińskiego dotyczącego projektowania ulicy Książenickiej. Zarząd podejmował rozmowy z władzami gminy Brwinów o współfinansowaniu tego zadania oraz wystąpił do gminy o dofinansowanie. Chociaż projektowanie tej drogi nie zostało jeszcze wpisane do budżetu, nie oznacza to, że nie jest planowane. W przypadku znalezienia porozumienia z gminą Brwinów, projekt może zostać wprowadzony do realizacji.

**Radny Konrad Sipiery** zapytał, o to które gminy i w jakiej wysokości przekazują dotacje na lokalny transport zbiorowy.

**Starosta Adrian Ejssymont** odczytał dotowane kwoty: Gmina Brwinów kwota ogólna wyniesie 3 709 633 zł (16 linii); Gmina Michałowice 1 793 400 zł (4 linie) z gminy otrzymamy 1 537 000 zł; Gmina Nadarzyn koszt ogólny 1 436 000 zł, kwota dofinansowania 856 265,13 zł; w gminie miście Piastów łączna kwota do opłaty wyniesie 300 000 z czego 240 000 zł dofinansuje Piastów, w gminie miście Pruszków łączna kwota do zapłaty wyniesie 1 230 000 zł z czego 437 000 zł dofinansuje Pruszków, i gmina Raszyn z 700 000 zł zapłaci 474 000 zł. Następnie zaproponował przesłanie wykazu radnym. Powiat musi zapłacić 9 163 000 zł z czego dofinansowanie z gmin wyniesie 7 255 000. Powiat. dokłada do tych linii 1 900 000 zł. Dodatkowo do tego dochodzą opłaty związane z biurem i to są jeszcze dodatkowe nakłady, jakie powiat ponosi względem transportu zbiorowego.

**Radna Aurelia Zalewska** zapytała czy na linii 61 do Nadarzyna zostały zwiększone liczby kursów w określonym przedziale czasowym? Czy rozkład pozostaje na poziomie tego roku? Zapytała również czy zostały uwzględnione kursy, o które wnioskowała.

**Starosta Adrian Ejssymont** odpowiedział, że linia 61 kursuje jedynie przez Michałowice. W przypadku Nadarzyna obsługiwana jest linia nr 60. Linie nr 63 i 65 również mają krótsze trasy. Wszystkimi kwestiami związanymi z organizacją kursów zajmuje się GPA, które reprezentuje powiat pruszkowski w rozmowach z gminami. To władze gmin decydują o ewentualnym zwiększeniu liczby kursów, a powiat realizuje decyzje wynikające z tych

ustaleń. Jako członek GPA powiat finansuje ich działania, a ostateczne kwoty wynikają z ustaleń między włodarzami a GPA. W tej sprawie odbyło się już kilka spotkań z GPA i przedstawicielami gmin, na których omawiano kwestie finansowania oraz zasadność zwiększenia kursów. Dodatkowo poinformował, że planuje się także wprowadzenie systemu kontroli liczby pasażerów, sprzedaży biletów oraz statystyk dochodów, co może wpłynąć na decyzje o liczbie kursów w przyszłości. Jeżeli zaistnieje taka potrzeba zaproponował zorganizowanie spotkania z przedstawicielem GPA, który szerzej omówi ten temat. Dodatkowo poinformował, że pracownik merytoryczny starostwa pozostaje w stałym kontakcie z włodarzami i w razie potrzeby może przygotować radnej pisemną odpowiedź lub uczestniczyć w takim spotkaniu. Poprosił o informację dotyczącą wskazania najdogodniejszej formy.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zaproponował przedyskutowanie tej kwestii na najbliższej komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska. (...)

O godz. 20:00 obrady opuścili **radna Magdalena Beyer** oraz **radny Grzegorz Mroczek**.

**Członek Zarządu** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w punkcie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13) Ewa Borodzicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Arkadiusz Wencel.

PRZECIW (5) Michał Kucharski, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Sipiera, Aurelia Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7) Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Maciej Kosiński, Krzysztof Rymuza, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Dorota Zglińska.

NIEOBECNI (2) Magdalena Beyer, Grzegorz Mroczek.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-98/2024/ wraz z autopoprawkami.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19) Ewa Borodzicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz,

Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.  
PRZECIWIW (4) Michał Kucharski, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Szipera.  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Maciej Kosiński.  
BRAK GŁOSU (1) Aurelia Zalewska.  
NIEOBECNI (2) Magdalena Beyer, Grzegorz Mroczek.

Karta głosowania stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że uchwała nr XI.80.2024 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 została podjęta.** Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął punkt 10 i przeszedł do punktu 11.**

**Ad 11.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały budżetowej Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 /BR-99/2024/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zapytał panią Skarbnik czy chce uzupełnić wypowiedź z punktu poprzedniego w kwestii omówienia projektu przedmiotowej uchwały.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** odpowiedziała, że wszystko starała się omówić w punkcie poprzednim. Autopoprawka do projektu uchwały budżetowej na 2025 rok /BR-99/2024/, omówiona w poprzednim punkcie, stanowi załącznik nr 25 do protokołu, a autopoprawka nr 2 do tego projektu uchwały, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił o opinie komisji merytorycznych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 25 listopada br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Marcin Rybicki** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 20 listopada br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Artur Świercz** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 21 listopada br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Mirosława Śliwińska** poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 25 listopada br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zapytał czy radny Maciej Kosiński, podtrzymuje wniosek zawarty w piśmie z dnia 17 grudnia 2024 r.

**Radny Maciej Kosiński** podtrzymał wniosek.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił o sformułowanie treści wniosku.

**Radny Maciej Kosiński** zgłosił wniosek o zmianę w dz. 600, rozdz. 60014, § 6050 zadanie inwestycyjne pn. „Projektowanie dróg powiatowych” - zmniejszenie wydatków o kwotę 350 000 zł (w pierwotnym projekcie budżetu dla realizacji tego zadania zapisano kwotę 2 950 000, zł, zmniejszając ją autopoprawkami do kwoty 2 483 866 zł - po przyjęciu wniosku pozostanie kwota 2 133 866 zł); w dz. 600, rozdz. 60014, § 6050 - tworzy się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie projektu rozbudowy DP 3108W ul. Książenickiej w Owczarni na odcinku od ul. Małej do granicy powiatu” o wartości 350 000 zł.

W dyskusji na temat zasadności wniosku udział wzięli: **starosta Adrian Ejssymont, radny Maciej Kosiński, radny Krzysztof Rymuza, przewodniczący Rady Rafał Sieradzki.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek o zmianę w dz. 600, rozdz. 60014, § 6050 zadanie inwestycyjne pn. „Projektowanie dróg powiatowych” - zmniejszenie wydatków o kwotę 350 000 zł (w pierwotnym projekcie budżetu dla realizacji tego zadania zapisano kwotę 2 950 000, zł, zmniejszając ją autopoprawkami do kwoty 2 483 866 zł - po przyjęciu wniosku pozostanie kwota 2 133 866 zł); w dz. 600, rozdz. 60014, § 6050 - tworzy się nowe zadanie inwestycyjne pn. „Wykonanie projektu rozbudowy DP 3108W ul. Książenickiej w Owczarni na odcinku od ul. Małej do granicy powiatu” o wartości 350 000 zł.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7) Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Aneta Pawłowska, Kaja Rogulska, Ewa Rybka, Konrad Sipiera, Aurelia Zalewska.

PRZECIW (14) Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Marcin Rybicki, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Dorota Zglińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Ewa Borodzicz, Julia Burzec, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel.

NIEOBECNI (2) Magdalena Beyer, Grzegorz Mroczek.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

**Radny Konrad Sipiera** zgłosił wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie zdjęcia środków w wysokości 700 000 zł z dz. 801 rozdz. 80195 §6050 rozbudowa i przebudowa budynku szkoły w ZS nr 1 im. S. Staszica przy ulicy Promyka 24/26 Pruszkowie oraz zdjęcia środków w wysokości 350 000 zł z dz. 750 rozdz. 75020 §6060 wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych - zakup samochodu osobowego. Utworzenie nowego zadania inwestycyjnego w dz. 851 rozdz. 85111 §6220 pn. Modernizacja budynku przychodni przy ul. Drzymały 19/21 z łącznym budżetem w wysokości 1 050 000 zł. Uzasadniając wniosek wyjaśnił, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w pełni popiera inicjatywę rozbudowy i przebudowy budynku ZS nr 1 im. S. Staszica, jednak zaplanowana na 2025 rok kwota 1 000 000 zł na etap projektowy jest zbyt wysoka. Zaaapelował do Zarządu o przedstawienie szczegółowych planów dotyczących rozbudowy szkoły, ponieważ do tej pory nie zostały one

zaprezentowane. Poprosił również o rozważenie możliwości przygotowania programu funkcjonalno-użytkowego w 2025 roku, jako podstawy do ubiegania się o zewnętrzne środki finansowe. Klub postuluje o realizację inwestycji w formule zaprojektuj i wybuduj, co pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie środków. Kwota 300 000 zł jest wystarczającą na rozpoczęcie etapu projektowego w 2025 roku, a pozostałe środki można przeznaczyć na modernizację budynku przy ulicy Drzymały 19/21. W kwestii uzasadnienia co do rezygnacji z zakupu samochodu osobowego, poinformował, że zgodnie z odpowiedzią Zarządu na interpelację z dnia 28 października 2024 roku, starostwo powiatowe dysponuje flotą 11 samochodów, w tym elektrycznym volkswagenem ID 3 z 2021 roku do dyspozycji etatowego członka zarządu, Skodą Karoq z roku 2022 do dyspozycji wicestarosty, hybrydową Toyotą Rav4 z 2019 roku do dyspozycji starosty. Biorąc pod uwagę stosunkowo nowoczesną flotę pojazdów, a także znaczny spadek wydatków inwestycyjnych w budżecie na 2025 rok klub uznał zakup nowego samochodu za wydatek zbędny w obecnych warunkach finansowych. Przesunięcie środków pozwoli na przeprowadzenie koniecznych prac modernizacyjnych budynku przy ulicy Drzymały 19/21, który od lat wymaga nakładów inwestycyjnych.

W dyskusji na temat wniosku udział wzięli: **starosta Adrian Ejssymont, radny Konrad Sipiera, członek Zarządu Patryk Grabowski, Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Marta Cygan, radna Ewa Borodnicz.**

**Starosta Adrian Ejssymont** zgłosił błąd w dokumencie kwota 350 000 zł miała zostać przeznaczona na zakup samochodów, nie samochodu. W związku z wytycznymi odnośnie zwiększenia floty pod kątem aut elektrycznych należy zakupić 2 lub 3 auta elektryczne, aby spełnić wymagane 30%. Poprosił o uwzględnienie poprawki w uchwale.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poddał pod głosowanie wniosek radnego w sprawie zdjęcia środków w wysokości 700 000 zł z Dz. 801 rozdz. 80195 §6050, zdjęcie środków w wysokości 350 000 zł z dz. 750 rozdz. 75020 §6060. Utworzenie nowego zadania inwestycyjnego w dz. 851 rozdz. 85111 §6220 pn. Modernizacja budynku przychodni przy ul. Drzymały 19/21 z łącznym budżetem w wysokości 1 050 000 zł.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5) Michał Kucharski, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Sipiera, Aurelia Zalewska.

PRZECIW (19) Ewa Borodnicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Maciej Kosiński.

NIEOBECNI (2) Magdalena Beyer, Grzegorz Mroczek.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

**Radna Aurelia Zalewska** zgłosiła wniosek o wydzielenie w ramach środków remontowych (poprosiła Zarząd o wskazanie niezbędnej kwoty) na remont ulicy Komorowskiej w Pęcicach Małych. Następnie zapytała czy miała miejsce rozmowa z gminą Michałowice w związku z konstrukcją budżetu i wnioskiem radnej o budowę ścieżki rowerowej w ulicy Polnej w Michałowicach (o co wnioskowali również mieszkańcy gminy) łącznie z uzupełnieniem fragmentu brakującej ścieżki rowerowej ulicy Jesionowej – czy Zarząd podjął inicjatywę w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że nie może wprowadzić tego wniosku. Poprosił radną o wskazanie, z którego działu chciałyby przesunąć środki oraz o podanie konkretnej kwoty. Nadmieniał, że wnioski, które zostały złożone wcześniej, były prawidłowo sformułowane.

**Starosta Adrian Ejssymont** przyłączył się do prośby o dookreślenie wniosku. Dodatkowo zauważył, że we wniosku zostało zawarte pytanie – poprosił o rozdzielenie tych kwestii.

**Radna Aurelia Zalewska** poprosiła o udzielenie odpowiedzi na pytanie, dodała że wniosek zostanie sformułowany za chwilę.

Pytania zadali: **radna Aurelia Zalewska, radny Krzysztof Rymuza, radny Konrad Sipiera, radny Artur Świercz, radny Paweł Siekierko, radna Aurelia Zalewska, radna Ewa Rybka.**

Odpowiedzi udzielili: **starosta Adrian Ejssymont, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Przemysław Rotuski, sekretarz Powiatu Klaudia Sepioło, Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji i Drogownictwa Marta Cygan, członek Zarządu Patryk Grabowski, członek Zarządu Michał Pihowicz.**

**Radna Aurelia Zalewska** zgłosiła wniosek o wpisanie kwoty 500 000 zł na remont ulicy Komorowskiej w Pęcicach Małych w dziale 600 Transport i łączność - ta kwota byłaby w ramach pomniejszenia kwoty 11 950 000 zł o 500 000 zł na remont ulicy Komorowskiej w Pęcicach Małych. Zawniosowała o wpisanie kwoty 500 000 zł na zadanie remont ulicy Komorowskiej w Pęcicach Małych w dziale 600 transport i łączność. Dodała, że ta kwota pomniejszałaby kwotę 11 950 000 zł zapisaną w wydatkach bieżących na remonty dróg powiatowych.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił o wskazanie nowego paragrafu, który zostałby utworzony.

**Radna Aurelia Zalewska** poprosiła o wskazanie paragrafu przez panią Skarbnik.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił o wskazanie paragrafu przez radną.

**Radny Konrad Sipiera** poprosił o przerwę.

O godz. 21.25 **przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** ogłosił przerwę.

O godz. 21:33 **przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** wznowił obrady.

**Radna Aurelia Zalewska** zgłosiła wniosek w imieniu mieszkańców, którzy zwrócili się do radnej, w sprawie utworzenia zadania w dz. 600 rozdz. 60014 § 4280 z kwotą 500 000 zł na zadanie remont ul. Komorowskiej w Pęcicach Małych poprzez zmniejszenie kwoty w § 4270 o 500 000 zł.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poddał pod głosowanie wniosek radnej w sprawie utworzenia zadania w dz. 600 rozdz. 60014 § 4280 z kwotą 500 000 zł na zadanie remont ul. Komorowskiej w Pęcicach Małych poprzez zmniejszenie kwoty w § 4270 o 500 000 zł.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 19, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (5) Michał Kucharski, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Szipera, Aurelia Zalewska.

PRZECIW (19) Ewa Borodnicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Maciej Kosiński.

NIEOBECNI (2) Magdalena Beyer, Grzegorz Mroczek.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

**Radny Artur Świercz** poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie na pytania czy Pani Sekretarz oraz Zarząd rozważają koncepcję zatrudniania osób z niepełnosprawnościami w celu zmniejszenia opłat na rzecz PFRON. Kwota 350 000 zł wydaje się wysoka i prawdopodobnie wynika z niewypełnienia wymaganego współczynnika zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami. Poprosił o podanie aktualnego poziomu tego współczynnika w starostwie. Zauważył, że w poprzedniej kadencji wykonano wiele działań w zakresie zwiększenia dostępności budynku starostwa. Obecnie, oceniając tę dostępność, można zauważyć pewne braki. Zapytał jakie działania są planowane w tym zakresie. Biorąc pod uwagę obecną niską stopę bezrobocia, zapytał czy nie byłoby zasadne zwiększenie zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, co mogłoby zredukować te opłaty i jednocześnie poprawić wizerunek oraz funkcjonowanie urzędu jako miejsca dostępnego i otwartego dla wszystkich.

**Radny Artur Świercz** zwrócił uwagę na kilka istotnych kwestii dotyczących budżetu:

- w dziale 750, rozdział 75020 § 4140 – Dopłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Radny zauważył, że strategia dotycząca osób z niepełnosprawnościami i powinna zmierzać w kierunku ich aktywizacji zawodowej. Wyraził opinię, że ani przedsiębiorstwa, ani samorzady nie są dostatecznie zmotywowane do zatrudniania osób z niepełnosprawnościami, co prowadzi do konieczności uiszczania wysokich opłat na rzecz PFRON. W związku z tym zapytał, czy starostwo opracowuje strategię lub działania, które pozwoliłyby na zmniejszenie tych opłat poprzez zatrudnianie osób z niepełnosprawnościami.

- w dziale 750 rozdz. 75075 § 4300 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego radny wskazał, że w tym rozdziale widnieje kwota 240 000 zł. Poprosił o wyjaśnienia dotyczące przeznaczenia tej sumy, sugerując przedstawienie harmonogramu wydarzeń, planu działań lub innych szczegółów uzasadniających taką wysokość wydatków.

- w dziale kultura 921 rozdział 92105 § 4300 – Zakup usług pozostałych Radny zwrócił uwagę na zaplanowaną w tym rozdziale kwotę 615 000 zł. Zapytał, jakie działania lub wydarzenia kulturalne przewidziano w związku z tym wydatkiem, aby mógł lepiej zrozumieć strukturę budżetu. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

**Członek Zarządu Patryk Grabowski** odpowiedział, że kwota przeznaczona na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została wyliczona na podstawie współczynnika, który wynosi 40,65% przeciętnego wynagrodzenia w poprzednim kwartale, pomnożonego przez liczbę zatrudnionych ogółem, przeliczoną na pełny etat, a następnie pomnożoną przez 6%. Z tej kwoty odlicza się liczbę zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych, także przeliczoną na pełny etat. Z informacji, które są dostępne, wynika, że pracownicy będący na zwolnieniach lekarskich nie są wliczani do tego obliczenia.

**Radny Artur Świercz** odpowiedział, że zna omawiane współczynniki, jednak zadał pytanie, czy istnieje pomysł lub możliwość opracowania koncepcji, która pozwoliłaby na obniżenie kwoty, która jest wpłacana na naprawczy fundusz, wynoszącej 350 000 zł. Zasugerował również, że mogłaby to być kwestia do omówienia wspólnej koncepcji.

**Członek Zarządu Patryk Grabowski** odpowiedział, że można to obniżyć organizując takie zadanie we własnym zakresie albo zatrudniając więcej osób z niepełnosprawnościami.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poddał pod głosowanie uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 /BR-99/2024/ wraz z autopoprawkami.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19) Ewa Borodzicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Amanda Mitlejner, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Dorota Zglińska.

PRZECIW (5) Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Aneta Pawłowska, Ewa Rybka, Konrad Sipiera  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Aurelia Zalewska.

NIEOBECNI (2) Magdalena Beyer, Grzegorz Mroczek.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że uchwała nr XI.81.2024 uchwała budżetowa Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 została podjęta.** Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął punkt 11 i przeszedł do punktu 12.

## **Ad 12.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LVI.452.2023 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 27.06.2023 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Powiatu Pruszkowskiego oraz nadania jej statutu /BR-113/2024/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

**Starosta Adrian Ejssymont** poprosił o omówienie projektu uchwały Sekretarz Powiatu Klaudię Sepioło.

**Sekretarz Powiatu Klaudia Sepioło** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że proponuje się wprowadzenie zmian do statutu młodzieżowej rady, które będą miały na celu usprawnienie ich pracy, a także dostosowanie do uwag organu nadzoru prawnego. Zmiany dotyczą liczby radnych z 27 do 15, wymagań stawianych opiekunowi; doprecyzowanie, że zwrot kosztów dotyczy wyłącznie służbowych wyjazdów; obniżenie wieku młodzieżowych radnych z lat 19 do lat 18.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił o opinie komisji merytorycznych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Mirosława Śliwińska** poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** zamknął dyskusję i poinformował, że na sesji obecny był przedstawiciel młodzieżowej rady, niestety z uwagi na późną porę i inne obowiązki musiał opuścić obrady.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Uchwały nr LVI.452.2023 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 27.06.2023 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Powiatu Pruszkowskiego oraz nadania jej statutu /BR-113/2024/.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (24) Ewa Borodzicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Rafał Sieradzki, Konrad Sipiera, Mirosława Śliwińska, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska, Dorota Zglińska.

BRAK GŁOSU (1) Artur Świercz.  
NIEOBECNI (2) Magdalena Beyer, Grzegorz Mroczek.

Karta głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki stwierdził, że uchwała nr XI.82.2024 w sprawie zmiany Uchwały nr LVI.452.2023 Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 27.06.2023 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Powiatu Pruszkowskiego oraz nadania jej statutu została podjęta. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki zamknął punkt 12 i przeszedł do punktu 13.**

#### **Ad 13.**

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie ustalenia „Procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych” oraz upoważnienia pracowników Starostwa Powiatowego w Pruszkowie do przyjmowania, wstępnej weryfikacji i podejmowania działań następczych /BR-114/2024/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Rafał Sieradzki** poprosił starostę o wyznaczenie osoby do omówienia projektu uchwały.

**Starosta Adrian Ejssymont** poprosił o omówienie projektu uchwały Sekretarz Powiatu Klaudię Sepioło.

**Sekretarz Powiatu Klaudia Sepioło** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że ustawa z dnia 14 czerwca 2024 roku o ochronie sygnalistów implementuje do porządku prawnego dyrektywę parlamentu Europejskiego i rady w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa. Ustawa o ochronie sygnalistów nakłada obowiązek na organy publiczne, aby podjęły procedurę przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych. W rozumieniu ustawy organem publicznym jest właśnie rada powiatu, która jest zobowiązana taką procedurę przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych posiadać. Po pierwsze, należy przyjąć procedurę przyjmowania tych zgłoszeń dotyczących domniemyanych lub wykrytych nieprawidłowości, a po drugie należy upoważnić pracowników starostwa do przyjmowania tych zgłoszeń, kontaktu z sygnalistą oraz przekazywania zainteresowanym osobom informacji na temat procedury zgłoszeń zewnętrznych. Następnie **sekretarz Powiatu Klaudia Sepioło** zgłosiła autopoprawkę polegającą na zmianie w § 2 punktów na tirety.

**O godz. 21:55** obrady opuścił przewodniczący Rady Rafał Sieradzki.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poprosiła o opinię komisję merytoryczną.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia „Procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych” oraz upoważnienia pracowników Starostwa Powiatowego w Pruszkowie do przyjmowania, wstępnej weryfikacji i podejmowania działań następczych /BR-114/2024/ wraz z autopoprawką.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (24) Ewa Borodzicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Konrad Szipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska, Dorota Zglińska.

NIEOBECNI (3) Magdalena Beyer, Grzegorz Mroczek, Rafał Sieradzki.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** stwierdziła, że uchwała nr XI.83.2024 w sprawie ustalenia „Procedury przyjmowania zgłoszeń zewnętrznych oraz podejmowania działań następczych” oraz upoważnienia pracowników Starostwa Powiatowego w Pruszkowie do przyjmowania, wstępnej weryfikacji i podejmowania działań następczych została **podjęta**. Uchwała stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** zamknęła punkt 13 i przeszła do punktu 14.

#### **Ad 14.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poinformowała, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-115/2024/*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Dorotę Zglińską o omówienie projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Dorota Zglińska** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że zgodnie z § 30 ust. 3 statutu powiatu pruszkowskiego podstawą działalności kontrolnej komisji rewizyjnej jest jej roczny plan pracy zatwierdzonej przez radę. Komisja proponuje przyjęcie planu na rok 2025 stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poinformowała, że zarząd powiatu na posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poprosiła o opinie komisji merytorycznych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Marcin Rybicki** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Artur Świercz** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Mirosława Śliwińska** poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-115/2024/.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (24) Ewa Borodzicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Konrad Szipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska, Dorota Zglińska.

NIEOBECNI (3) Magdalena Beyer, Grzegorz Mroczek, Rafał Sieradzki.

Karta głosowania stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** stwierdziła, że uchwała nr **XI.84.2024** w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok została **podjęta**. Uchwała stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** zamknęła punkt 14 i przeszła do punktu 15.

### **Ad 13.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poinformowała, że kolejnym punktem jest: *podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-116/2024/*. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że zgodnie z § 9 ust. 1 Statutu Powiatu Pruszkowskiego „Rada działa zgodnie z uchwalonym planem pracy”. Proponowany plan pracy Rady został opracowany w oparciu o obowiązujące przepisy prawa nakładające na służby, inspekcje i jednostki organizacyjne powiatu obowiązek przedkładania Radzie sprawozdań z ich działalności. Plan uwzględnia również tematy związane ze sprawozdaniami z realizacji programów uchwalonych przez Radę, w których wykonawcy zostali zobowiązani do przedstawiania wyników swojej pracy. Następnie zgłosiła autopoprawkę dotyczącą załącznika do uchwały - w miesiącu listopadzie w punkcie 1 wystąpiła pomyłka pisarska w określeniu roku szkolnego. Punkt powinien brzmieć: „Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych w roku szkolnym 2024/2025.”. **Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poinformowała, że Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały jednocześnie proponując poprawkę polegającą na przeniesieniu pkt 1 z sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego zaplanowanej w dniu 26 sierpnia 2025 r. na sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego zaplanowaną w dniu 1 kwietnia 2025 r. Opinia Zarządu powiatu i propozycja autopoprawki do uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu. **Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poinformowała, że przychyliła się do prośby Zarządu i równocześnie zgłosiła autopoprawkę nr 2 do przedmiotowego projektu uchwały w brzmieniu jak wyżej.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poprosiła o opinie komisji merytorycznych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Administracji Arkadiusz Wencel** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Marcin Rybicki** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Artur Świercz** poinformował, że na posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Promocji Mirosława Śliwińska** poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 16 grudnia br. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń **wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok /BR-116/2024/ wraz z autopoprawkami.

## **Wyniki głosowania**

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (24) Ewa Borodzicz, Julia Burzec, Małgorzata Chmielewska, Krystian Durma, Adrian Ejssymont, Karolina Gawkowska, Patryk Grabowski, Maciej Kosiński, Michał Kucharski, Amanda Mitlejner, Aneta Pawłowska, Michał Pihowicz, Janusz Rajkowski, Kaja Rogulska, Marcin Rybicki, Ewa Rybka, Krzysztof Rymuza, Paweł Siekierko, Konrad Szipiera, Mirosława Śliwińska, Artur Świercz, Arkadiusz Wencel, Aurelia Zalewska, Dorota Zglińska.

NIEOBECNI (3) Magdalena Beyer, Grzegorz Mroczek, Rafał Sieradzki.

Karta głosowania stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska stwierdziła, że uchwała nr XI.85.2024 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Pruszkowskiego na 2025 rok została podjęta.** Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska zamknęła punkt 15 i przeszła do punktu 16.**

**Ad 16.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poinformowała, że kolejnym punktem są: *wnioski i oświadczenia radnych.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** zapytała czy ktoś z radnych chce zabrać głos w punkcie.

**Radny Artur Świercz** zwrócił się z prośbą do zarządu powiatu, aby w budżecie, który udało się uchwalić, znalazły się dodatkowe środki na drobne pamiątki dla radnych związane z powiatem. Zauważył, że często dowiaduje się od dzieci, znajomych, że posiadają one różne suveniry z logo powiatu, co wskazuje na zainteresowanie tymi przedmiotami. Zauważył również, że takie inicjatywy mogą być interesującą formą promocji powiatu, a radni powinni mieć możliwość ich otrzymania. Podzielił się także swoimi wrażeniami z lektury książki „Bajbus, pies, który przeżył powstanie”, która stanowi wartościowy materiał edukacyjny, zwłaszcza dla młodzieży. Zwrócił uwagę, że książka ta, dotycząca wydarzeń sprzed 80 lat, jest cennym źródłem wiedzy o lokalnej historii, które powinno być szerzej dostępne. Zasugerował, że warto byłoby, aby powiat wspierał finansowo ten projekt i zapewnił możliwość zakupu książki, zwłaszcza w okresie świątecznym, ponieważ może to stanowić doskonały prezent edukacyjny. **Członek Zarządu Michał Pihowicz** wyraził swoje poparcie dla wypowiedzi radnego, zauważając, że również posiada książkę, którą zakupił, w Muzeum Dulag 121, w kilku egzemplarzach. Podkreślił, że jest to wartościowa pozycja, która zasługuje na uwagę.

**Starosta Adrian Ejssymont** odniósł się do kwestii gadżetów, zaznaczając, że miały one zostać skompletowane i wręczone wszystkim radnym. Niestety, proces ten napotkał trudności, ponieważ część z nich jest zdekompletowana, a w międzyczasie część z nich trafiła już do młodzieżowej rady. Zazaczył, że gdy wszystkie souveniry będą gotowe, zostaną przekazane.

**Radny Artur Świercz** stwierdził, że dobrze by było, żeby radni mieli taką wiedzę, co wychodzi pod brandem powiatu pruszkowskiego.

**Radny Maciej Kosiński** poprosił o przekazywanie radnym materiałów dotyczących budżetu i wpl-u w formacie doc i tak samo tabelki w formacie xlsx, zamiast pliku skompresowanego, co ułatwi analizę dokumentów.

**Radna Aurelia Zalewska** zwróciła się do Zarządu z pytaniem dotyczącym ulicy Sokołowskiej. Podkreśliła, że chociaż jest to zadanie opóźnione, zauważyła postęp w pracach. Radna zauważyła, że ścieżka rowerowa (lub ciąg pieszo-rowerowy) nie przylega bezpośrednio do jezdni i jest oddzielona pasem rozdzielającym. Zaznaczyła, że przestrzeń ta nie jest przylegająca do jezdni, co wydało jej się interesującym rozwiązaniem. Zastanawiała się, czy w tym przypadku mogłyby zostać zidentyfikowane punkty szczególnie niebezpieczne, jak łuki czy inne miejsca na trasie. Dodała, że ścieżka rowerowa znajduje się mniej więcej w okolicy ulicy Wąskiej i rozciąga się do odcinka, na którym już położono asfalt, w okolicach ulicy Waclawa. Zapytała również, czy pas barierek będzie kontynuowany do granicy gminy oraz jak to wpłynie na koszty. Wskazała podobne inwestycje, gdzie barierki nie zastosowano, jak na przykład w przypadku ulicy Komorowskiej w Pęcicach Małych, gdzie chodnik biegnie blisko jezdni, ale nie ma barierki ochronnych. Radna zwróciła również uwagę na ulicę Pęcicką, która jest przedłużeniem drogi krajowej, gdzie również nie ma takich barier, a ścieżka rowerowa znajduje się tuż przy krawędzi jezdni. Zdziwiła się więc, że na ulicy Sokołowskiej zastosowano tak wiele barier. Na koniec radna zadała dwa pytania: czy wykonawca zgłaszał już termin oddania inwestycji, oraz czy pojawiły się jakiegokolwiek informacje na ten temat.

**Członek Zarządu Patryk Grabowski** zaproponował sformułowanie pytania na piśmie w celu uzyskania szczegółowej odpowiedzi. Poinformował, że wszelkie prace związane z ulicą Sokołowską są realizowane zgodnie z projektem. Projekt zakładał m.in. wykonanie barier ochronnych przy ciągu pieszo-rowerowym i były to ogólne założenia projektowe. Zadanie to nie zostało jeszcze ukończony. Termin realizacji został przesunięty na czerwiec 2025 roku. Natomiast od 16 grudnia wykonawca ponosi kary umowne za opóźnienia, ponieważ był to ostateczny termin zakończenia tego zadania.

**Wicestarosta Leszek Zarzycki** w uzupełnieniu do wypowiedzi poinformował, że termin zakończenia minął. Wniosek informujący o zakończeniu prac nie wpłynął, wpłynął wniosek o wydłużeniu terminu realizacji zadania, ale jego argumentacja nie pokrywa się z przyczynami, które zostały opisane w umowie. Wobec powyższego szanse na jego uwzględnienie są nikłe. Dlatego Zarząd czeka na zakończenie robót.

**Radna Aurelia Zalewska** dopytała co oznacza ten termin 30 czerwca 2025 r. – czy to jest termin umowny, czy formalny.

**Członek Zarządu Patryk Grabowski** odpowiedział, że jaśnić, że termin do czerwca 2025 roku dotyczy budżetu na rozliczenie tego zadania. Jest to wynik tzw. „nie wykazu środków niewygaszających”. Z tego powodu termin został przedłużony do czerwca 2025. Niestety, wykonawca nie potwierdził ostatecznego terminu zakończenia prac.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** zamknęła punkt 16 i przeszła do punktu 17.

**Ad 17.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poinformowała, że kolejnym punktem są: *komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poinformowała, że kolejna sesja rady powiatu planowana jest na 25 lutego 2025 r.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** przypomniała przewodniczącym komisji, że zobowiązani są do przedstawienia radzie rocznego sprawozdania z pracy komisji i przygotowania do zatwierdzenia przez radę planu pracy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** złożyła życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego 2025 Roku.

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** zamknęła punkt 17 i przeszła do punktu 18.

**Ad 18.**

**Wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** poinformowała, że kolejnym punktem jest: *zamknięcie obrad.*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 22:19 **wiceprzewodnicząca Rady Karolina Gawkowska** zamknęła XI sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

**Wiceprzewodnicząca Rady  
Powiatu Pruszkowskiego**

**Karolina Gawkowska**

**Przewodniczący Rady  
Powiatu Pruszkowskiego**

**Rafał Sieradzki**

Protokół sporządziły:  
*Małgorzata Janowska*  
*Justyna Łęcka*