

**PROTOKÓŁ nr 11/2025**  
**z posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska**  
**w dniu 8 maja 2025 r.**

Posiedzenie o godz. 18:36 otworzył **Przewodniczący Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska Marcin Rybicki**, który poinformował, że w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych opinii, wniosków i stanowisk. W trakcie trwania komisji do obrad dołączyli: **radny Michał Kucharski, radna Magdalena Beyer, przewodniczący Rady Rafał Sieradzki, radna Aurelia Zalewska**. Lista obecności członków komisji na posiedzeniu stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Posiedzenie komisji miało miejsce w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie, przy ul. Drzymały 30.

**Ad 2.**

**Przewodniczący Marcin Rybicki** przedstawił porządek posiedzenia, który stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

1. Stwierdzenie quorum.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 10/2025 z posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska w dniu 3 kwietnia 2025 r.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na XV sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego:
  - 1) zmieniającą uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 /BR-162/2025/;
  - 2) zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-163/2025/.
5. Omówienie inwestycji drogowych w latach 2018-2025.
6. Sprawy różne i wolne wnioski.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego omówienia inwestycji drogowych zrealizowanych w latach 2018–2025. Zaznaczył, że punkt ten nie wynika z przyjętego planu pracy Komisji, lecz został wprowadzony na prośbę radnego Macieja Kosińskiego. **Przewodniczący Marcin Rybicki** wyraził zadowolenie z każdej inicjatywy zgłaszanej przez członków Komisji oraz zadeklarował otwartość na kolejne propozycje, które mogą przyczynić się do lepszego zrozumienia działań podejmowanych przez Powiat. Jednocześnie wskazał, że konieczne jest zapewnienie dodatkowego czasu na właściwe przygotowanie materiałów, które umożliwią dokładniejsze opracowanie tematu oraz przeprowadzenie szczegółowej dyskusji. Zaproponował, aby omawiany punkt został przeniesiony na posiedzenie Komisji czerwcowej, kiedy to Wydział Inwestycji i Drogownictwa, we współpracy z radnym, będzie mógł przedstawić pełniejsze informacje.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 5. Omówienie inwestycji drogowych w latach 2018-2025.

**Komisja Inwestycji i Ochrony Środowiska przyjęła powyższy wniosek - 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.**

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poinformował, że wniosek został przyjęty a kolejność punktów zmieniała się odpowiednio.

Porządek komisji po zmianach:

1. Stwierdzenie quorum.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 10/2024 z posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska w dniu 3 kwietnia 2025 r.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na XV sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego:
  - 1) zmieniającą uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 /BR-162/2025/;
  - 2) zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-163/2025/.
5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Innych wniosków do porządku nie zgłoszono.

#### **Ad 3.**

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *przyjęcie protokołu nr 10/2025 z posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska w dniu 3 kwietnia 2025 r.*

**W związku z brakiem uwag i nie odnotowując głosów sprzeciwu przewodniczący Marcin Rybicki uznał protokół nr 10/2025 z posiedzenia Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska w dniu 3 kwietnia 2025 r. za przyjęty.**

#### **Ad 4.**

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poinformował, że kolejnym punktem jest: *zaopiniowanie projektów uchwał na XV sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.*

- 1) zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 /BR-162/2025/.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że w zakresie dochodów dział 600 – Transport i łączność, rozdział 614 – drogi publiczne powiatowe zmniejsza się dochody majątkowe o 60 030 zł. Z tego dokonuje się zwiększenia o 139 970 zł w związku z dotacją udzieloną przez Gminę Michałowice na rozszerzenie zakresu projektowania zadania pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3107W ul. Komorowska–Pruszkowska na odcinku od ul. Pogodnej w Pruszkowie do ul. Rekreacyjnej w Granicy, odcinek nr 8 od torów WKD do ul. Mikołaja Reja. Zmniejsza się o 200 000 zł dotację z Gminy Nadarzyn na zadanie „Projektowanie dróg powiatowych” – w związku z przedłużającym się ustalaniem ostatecznych rozwiązań koncepcyjnych dla rozbudowy ul. ks. B. Markiewicza w Młochowie i ul. Szerokiej w Parolach – następuje przesunięcie realizacji zadania na 2026 r. Po stronie wydatków w dziale 600 – Transport i łączność, rozdział 614 – drogi publiczne powiatowe zwiększa się plan wydatków o 6 744 601,80 zł, z czego: dokonuje się zwiększenia o 2 450 000 zł na wykonanie grubowarstwowego oznakowania poziomego na drogach powiatowych; zwiększenie o 2 436 318 zł na zadanie „Budowa sygnalizacji świetlnych i doświetleń przejść dla pieszych” w celu poprawy bezpieczeństwa niechronionych

uczestników ruchu. Zwiększenie o 139 970 zł w związku z rozszerzeniem zakresu projektowania w ramach zadania Rozbudowa drogi powiatowej nr 3107W ul. Komorowska–Pruszkowska na odcinku od ul. Pogodnej w Pruszkowie do ul. Rekreacyjnej w Granicy, odcinek nr 8 od torów WKD do ul. Mikołaja Reja. Zwiększenie o 2 500 000 zł w związku z wprowadzeniem nowego zadania Przebudowa skrzyżowania dróg powiatowych nr 3145W (Al. Krakowska) i nr 3113W (ul. Pruszkowska). Dokonuje się zmniejszenia o 389 000 zł na zadanie Projektowanie dróg powiatowych (częściowe przesunięcie realizacji na 2026 r., łącznie z ograniczeniem dotacji Gminy Nadarzyn o 200 000 zł).

O godz. 18:43 do obrad dołączyły **radna Magdalena Beyer** oraz **radna Ewa Borodicz**.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** otworzył dyskusję.

Pytania zadali: **radny Maciej Kosiński**, **radna Magdalena Beyer**, **radny Konrad Sipiera**.

Odpowiedzi udzielili: **Starosta Adrian Ejssymont**, **Członek Zarządu Patryk Grabowski**, **Wicestarosta Leszek Zarzycki**.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** zamknął dyskusję.

**Radny Maciej Kosiński** zwrócił się z pytaniem do Zarządu w sprawie zadania pn. „Budowa sygnalizacji świetlnych i doświetleń przejść dla pieszych”. Zapytał, ile planuje się budów sygnalizacji świetlnych oraz ile doświetleń przejść dla pieszych przewidziano w ramach tego zadania. Zapytał również o to czy budowa sygnalizacji świetlnych rzeczywiście jest planowana, a jeśli tak – to w jakich lokalizacjach i w jakiej liczbie.

**Starosta Adrian Ejssymont** odpowiedział, że w ramach zadania dotyczącego doświetleń przejść dla pieszych planuje się wykonanie około 40 takich instalacji. Wydział przeanalizował lokalizacje wszystkich skrzyżowań, w których w najbliższym czasie nie są planowane inne inwestycje. Zwrócił również uwagę, że mieszkańcy, m.in. w ramach Budżetu Inicjatyw Społecznych, zgłaszali zapotrzebowanie na tego rodzaju rozwiązania, dlatego uznano za zasadne realizację większej liczby doświetleń jednorazowo, bez rozbijania ich na kolejne lata. Zachęcił radnych do zgłaszania własnych propozycji lokalizacji, w których doświetlenia są potrzebne – zarówno na terenach swoich gmin, jak i w innych obszarach powiatu. Zapewnił, że każda sugestia zostanie rozważona. Zaznaczył również, że pierwotnie planowano wykonanie siedmiu sygnalizacji świetlnych i doświetleń, co i tak stanowiło znaczny wzrost w porównaniu do poprzednich lat, gdzie realizowano średnio jedno lub dwa doświetlenia rocznie. Dzięki zabezpieczeniu środków finansowych, uruchomiono jednak realizację kolejnych 11 przejść, obecnie będących na etapie analizy ofert.

Następnie Starosta Adrian Ejssymont wskazał lokalizacje zaplanowanych doświetleń:

- Raszyn, ul. Warszawska w Jaworowej przy posesji nr 95;
- Piastów, ul. Warszawska, w rejonie skrzyżowania z ul. Karłowicza;
- Nadarzyn, ul. Warszawska (dwie lokalizacje: przy szkole oraz w centrum);
- Michałowice, ul. Sokołowska w Sokołowie;
- Brwinów, ul. Piłsudskiego oraz skrzyżowanie ul. Bolesława Prusa i ul. Ceramicznej.

Na zakończenie podkreślił, że Zarząd nie dysponuje w tym momencie pełnym wykazem wszystkich planowanych lokalizacji, jednak odpowiednie zestawienie zostanie przygotowane.

Dodatkowo poinformował, że wpłynęło już kilka dodatkowych wniosków od mieszkańców i radnych, które również zostaną wzięte pod uwagę przy dalszym planowaniu inwestycji.

**Radny Maciej Kosiński** wyraził uznanie dla decyzji dotyczącej realizacji doświetleń przejść dla pieszych, podkreślając, że jest to dobra i potrzebna inicjatywa. Zwrócił jednak uwagę, że przy założeniu, iż jedno doświetlenie kosztuje około 50 000 zł, łączna wartość zadania dla 40 lokalizacji wyniesie nieco ponad 2 000 000 zł. W związku z tym zapytał, czy – mając do dyspozycji dodatkowy 1 000 000 zł nadwyżki budżetowej – nie można było przeznaczyć części tych środków np. na opracowanie dokumentacji projektowej dla ciągu pieszo–rowerowego wzdłuż ul. Książenickiej, o którego realizację radny wielokrotnie zabiegał. Zaproponował także rozważenie przeznaczenia środków na systemy dyscyplinowania kierowców w miejscach, gdzie występują problemy z bezpieczeństwem ruchu drogowego – wskazał m.in. ul. Powstańców Warszawy w Brwinowie, w rejonie skrzyżowań z ul. Wiśniową oraz ul. Wygnową. Radny zaapelował, by Zarząd rozważył możliwość wykorzystania nadwyżki budżetowej w sposób odpowiadający na lokalne potrzeby, mające na celu poprawę bezpieczeństwa i komfortu mieszkańców.

**Starosta Adrian Ejssymont** podziękował radnemu za pozytywną ocenę działań w zakresie doświetleń przejść dla pieszych. Wyjaśnił, że planowane instalacje realizowane są w różnych wariantach technicznych – niektóre z nich wyposażone są w systemy regulowanego oświetlenia, które automatycznie zwiększają intensywność światła w momencie wykrycia pieszego. Tego typu rozwiązania, choć droższe, są bardziej efektywne i zostaną zastosowane m.in. w Piastowie przy ul. Warszawskiej – inwestycja ta realizowana będzie w ramach budżetu inicjatyw społecznych. Zarząd planuje, by właśnie przy szkołach oraz w innych newralgicznych lokalizacjach wdrażać bardziej zaawansowane i kosztowniejsze systemy doświetleń, co wpływa na ogólną wartość zadania. Podkreślono, że zabezpieczone środki pozwolą na realizację większej liczby lokalizacji pod warunkiem, że wpłynie odpowiednia liczba wniosków od radnych – co umożliwi rozpoczęcie procedury przetargowej jeszcze w bieżącym roku i zakończenie inwestycji we wszystkich gminach. Odnosząc się do kwestii ul. Książenickiej, poinformował, że planowany jest remont tej drogi, co może obejmować również realizację ciągu pieszo–rowerowego. W sprawie ul. Powstańców Warszawy w Brwinowie, Zarząd pozostaje w kontakcie z burmistrzem gminy Arkadiuszem Kosińskim. Zgłoszono zapotrzebowanie na wykonanie nowej nakładki asfaltowej, jednakże aby inwestycja była kompleksowa, należałoby ją poszerzyć o dodatkowe prace związane z odwodnieniem – konieczne byłoby udrożnienie istniejącej infrastruktury. Zarząd ma świadomość, że jest to zadanie wymagające, ale dostrzega jego zasadność i znaczenie dla bezpieczeństwa i komfortu mieszkańców. Zaznaczył, że w miejscach, gdzie planowane są nakładki asfaltowe, na dzień dzisiejszy nie przewiduje się realizacji dodatkowych inwestycji, takich jak np. doświetlenia czy inne elementy infrastruktury, aby nie ponosić kosztów, które mogłyby okazać się nieefektywnie wykorzystane. Podkreślił jednak, że Zarząd pozostaje otwarty na pytania i propozycje w tej sprawie, a z jego strony jest przychylność do realizacji nakładek tam, gdzie będą one zasadne. Odnosząc się ponownie do kwestii ciągu pieszo–rowerowego przy ul. Książenickiej, poinformował, że niezwłocznie po rozmowie w tej sprawie wystosowano pismo z prośbą o wsparcie inwestycji. Na dzień sporządzania wypowiedzi odpowiedź jeszcze nie wpłynęła, jednak Zarząd uznaje projekt za słuszny i wart dalszych działań.

**Radny Maciej Kosiński** zwrócił uwagę na presję czasu związaną z możliwym dofinansowaniem inwestycji ze środków Funduszu Europejskiego dla Mazowsza w ramach instrumentu ZIT. Podkreślił, że termin zakończenia obecnej perspektywy unijnej przypada na koniec 2026 roku, a najprawdopodobniej ostatni nabór wniosków odbędzie się przed tą datą. W związku z tym wyraził obawę, że oczekiwanie na odpowiedź ze strony Gminy Brwinów – mimo że zwykle odpowiada ona sprawnie – może doprowadzić do opóźnień. Zaznaczył również, że procedura uzyskania decyzji ZRID wymaga wcześniejszego zaopiniowania dokumentacji projektowej, co dodatkowo wydłuża proces inwestycyjny. Radny wyraził zaniepokojenie, że odwlekanie decyzji może skutkować przesunięciem realizacji zadania na kolejne lata, co z kolei może oznaczać utratę szansy na uzyskanie dofinansowania sięgającego 50%. Dodał, że obecnie istnieje realna możliwość realizacji inwestycji przy wsparciu środków unijnych, z czego warto skorzystać, zanim taka okazja przestanie być dostępna.

**Starosta Adrian Ejssymont** potwierdził, że prowadził rozmowy z radnym w omawianej sprawie i wyraził przekonanie, że rozpoczęcie inwestycji jest słuszną koncepcją. Zaznaczył jednak, że realizacja wielu zadań uzależniona jest również od współfinansowania ze strony gmin. Jako przykład podał Gminę Raszyn, która w uchwale budżetowej na bieżący rok zadeklarowała chęć wsparcia realizacji tzw. lewoskrętu w Raszynie, jednak przewidziana kwota dofinansowania wynosiła jedynie ok. 100 000 zł. Uznano, że przy tak niskim udziale finansowym gminy inwestycja nie może zostać skutecznie zrealizowana, dlatego Zarząd nie wprowadził jej do planu zadań inwestycyjnych. **Starosta Adrian Ejssymont** poinformował, że na dzień dzisiejszy istnieje już deklaracja ze strony Wójt Gminy Raszyn dotycząca udzielenia dofinansowania w wysokości 1 000 000 zł na realizację inwestycji. Środki te mają pochodzić z oszczędności, które powstały po rozstrzygnięciu przetargu na ul. Hrabską. Dzięki temu możliwe będzie zwiększenie zakresu inwestycji o dodatkowe 900 000 zł. Zaznaczył, że w przyszły czwartek planowana jest sesja Rady Gminy Raszyn, podczas której ma zostać podjęta uchwała umożliwiająca zawarcie stosownego porozumienia pomiędzy Powiatem a Gminą. Po jej przyjęciu, porozumienie zostanie podpisane, a środki zostaną formalnie przekazane. Następnie odniósł się również do przyjętej praktyki współfinansowania inwestycji drogowych, według której preferowany udział gmin wynosi około 30%, a powiatu – 70%. Taki proporcjonalny podział odpowiada mniej więcej rzeczywistym kosztom realizacji ścieżek rowerowych i im towarzyszącej infrastruktury w stosunku do całkowitych kosztów inwestycji drogowej. Zwrócił jednak uwagę, że nie wszystkie gminy znajdują się w jednakowej sytuacji finansowej, dlatego do każdej należy podchodzić indywidualnie. Przedstawiciel Zarządu zauważył, że Gmina Brwinów zazwyczaj prowadzi sprawną korespondencję, co pozwala mieć nadzieję na szybką odpowiedź. Choć na dzień dzisiejszy nie została jeszcze udzielona, Zarząd nie wyklucza, że decyzje w tej sprawie zostaną wkrótce podjęte.

**Radna Magdalena Beyer** zwróciła się z prośbą o doprecyzowanie, czy rozpoczęcie inwestycji powiatowej, o którą pytał radny Maciej Kosiński, uzależnione jest od tego, czy gmina udzieli wsparcia finansowego na poziomie około 30%. Zapytała, czy właśnie na taką odpowiedź oczekuje obecnie Zarząd i czy to stanowi warunek realizacji zadania. Poprosiła o potwierdzenie, czy dobrze zrozumiała przedstawioną sytuację.

**Starosta Adrian Ejssymont** wyjaśnił, że chociaż w piśmie dotyczącym wsparcia inwestycji nie uwzględniono konkretnego procentowego udziału gminy, to jednak Zarządowi zależy na współpracy z gminą. Istotne jest, by władarz miał możliwość wypowiedzenia się na temat

sensowności inwestycji. Zaznaczył, że w przypadku, gdy wydział ma wątpliwości co do zasadności wniosku, opinia burmistrza może okazać się kluczowa, ponieważ wójt czy burmistrz lepiej orientują się w priorytetach lokalnych. Podkreślił również, że pomimo braku konkretnego uzgodnienia co do wysokości wkładu gminy, istotne jest, by burmistrz Brwinowa, jako osoba najlepiej zaznajomiona z potrzebami gminy, miał możliwość oceny, czy inwestycja jest rzeczywiście priorytetowa. Jeśli burmistrz uzna, że projekt jest wart realizacji, może zaproponować dalsze kroki i pozwoli to na podjęcie wspólnej decyzji. **Starosta Adrian Ejssymont** dodał, że po rozmowie z radnym Maciejem Kosińskim niezwłocznie podjęto działania. Pismo w tej sprawie zostało wysłane już następnego dnia po spotkaniu.

**Radny Maciej Kosiński** wyraził swoje niezadowolenie z powodu sytuacji związanej z możliwością uzyskania dofinansowania na poziomie 50%. Zauważył, że może to zostać zaprzepaszczone jedynie z powodu próby wymuszenia dofinansowania od gminy Brwinów, co uznał za próbę na siłę pozyskania środków, mimo że nie leży to w zakresie ich obowiązków, a powinno być realizowane przez powiat. Radny dodał, że powiat często otrzymuje wsparcie finansowe od gmin, które następnie nie są zobowiązane do zwrotu tych środków. W związku z tym poprosił o przygotowanie przez tabeli, która przedstawi, jakie dofinansowanie powiat Pruszkowski przeznaczył na konkretne gminy w ostatnich dwóch latach, z podziałem na poszczególne gminy.

**Starosta Adrian Ejssymont** zaznaczył, że posiada obecnie szerszy ogląd omawianej sprawy. Poinformował, że pojawiły się również inne możliwości pozyskania dofinansowań, m.in. w wysokości do 4 500 000 zł na budowę pełnowymiarowego boiska o wymiarach 60x90 m. Zwrócił uwagę, że sam fakt istnienia dofinansowania nie powinien automatycznie prowadzić do natychmiastowej realizacji inwestycji – decyzje powinny być podejmowane racjonalnie i w oparciu o pogłębioną analizę. Podkreślił, że nie chodzi o „wyszarpywanie” środków od gmin, ale o podjęcie współpracy, jak miało to miejsce przy realizacji doświetleń przejść dla pieszych. Wówczas również sugerowano się opinią wóldarzy, którzy wskazywali lokalizacje najpilniejszych potrzeb. Dzięki temu możliwe było wytypowanie czterech najważniejszych przejść, choć nie wszystkie zostały zrealizowane od razu z powodu ograniczonego budżetu. Zarząd stara się być otwarty na sugestie radnych – wszystkie wnioski złożone do budżetu na rok bieżący zostały ujęte w aktualnym przetargu dotyczącym dodatkowych 11 przejść dla pieszych. Wyraził przekonanie, że konsultacje z wóldarzami nie powinny znacząco opóźnić realizacji inwestycji, ale pozwalają na podejmowanie bardziej trafnych decyzji. Dodał, że Zarząd ma świadomość wagi terminów związanych z dofinansowaniami, jednak przypomniał, że powiat skutecznie sięga po tego rodzaju środki, a ich skala jest istotna.

**Członek Zarządu Patryk Grabowski** zwrócił uwagę, że dzięki skutecznemu pozyskiwaniu dofinansowań zewnętrznych, m.in. od Wojewody Mazowieckiego oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego, możliwa jest realizacja wielu inwestycji na terenie powiatu. Wskazał, że ostatnim przykładem efektywnej współpracy jest Gmina Raszyn, której wsparcie finansowe pozwoliło na rozpoczęcie przebudowy ul. Hrabskiej. Dodał, że dzięki deklaracji dalszej współpracy ze strony Wójt Gminy Raszyn oraz chęci współfinansowania kolejnych zadań, Zarząd może dziś rozważać realizację następnych inwestycji na jej terenie. Podkreślił, że gdyby powiat musiał w pełni sfinansować wszystkie swoje zadania samodzielnie, prawdopodobnie nie byłoby możliwe jednoczesne podjęcie przebudowy ul. Hrabskiej i tzw. lewoskrętu, wskazywanego od lat jako jedna z priorytetowych potrzeb. Wyraził nadzieję, że

uda się nawiązać podobną współpracę z każdą gminą powiatu – zarówno w zakresie realizacji zadań stricte powiatowych, jak i inwestycji znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie dróg powiatowych. Zadeklarował otwartość Zarządu na współfinansowanie zadań poprawiających bezpieczeństwo i jakość ruchu drogowego. Zaapelował także do wszystkich radnych o prowadzenie rozmów z włodarzami gmin, które reprezentują, celem rozwijania współpracy i wspólnego finansowania inwestycji. Podkreślił, że takie podejście umożliwi realizację większej liczby zadań na terenie powiatu. Na zakończenie przypomniał przykład dobrej współpracy z Miastem Pruszków w poprzedniej kadencji – przywołał przebudowę ronda na ul. Powstańców Warszawy, która była w dużej mierze sfinansowana ze środków miejskich, co potwierdzić mógł obecny na posiedzeniu przedstawiciel miasta.

**Starosta Adrian Ejssymont** dodał, że w dniu posiedzenia odbył spotkanie z Wójt Gminy Raszyn, która poinformowała o planowanej realizacji ścieżki rowerowej na odcinku drogi powiatowej w Jankach, w rejonie ul. Szkolnej i ul. Krakowskiej, w pobliżu restauracji McDonald's. Inwestycja ta ma zostać zrealizowana w dwóch etapach – pierwszy z nich zostanie w całości sfinansowany ze środków Gminy Raszyn, natomiast w sprawie drugiego etapu pani Wójt zwróciła się z pytaniem o możliwość współfinansowania zadania przez Powiat Pruszkowski. Przedstawiciel Zarządu przypomniał również, że podobne inwestycje zostały już zrealizowane przez inne gminy – m.in. w Gminie Nadarzyn, gdzie budowa ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze powiatowej została sfinansowana wyłącznie ze środków gminnych, a także w Gminie Michałowice, która obecnie przygotowuje realizację takiej inwestycji przy Alei Marii Dąbrowskiej. Zwrócił uwagę, że w wielu przypadkach gminy samodzielnie inicjowały i finansowały budowę ścieżek rowerowych wzdłuż dróg powiatowych, co świadczy o dobrej współpracy i zaangażowaniu w rozwój infrastruktury lokalnej. Podkreślił, że wystosowanie pisma z prośbą o współrealizację takich inwestycji należy traktować jako element konstruktywnego dialogu i otwartości na partnerską współpracę.

**Radny Konrad Szipiera** wyraził zadowolenie z planowanych działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa na drogach powiatowych, w szczególności poprzez doświetlenie przejść dla pieszych. Zaznaczył jednak, że ma pewien dyskomfort związany z faktem, iż zwiększenie planu wydatków na ten cel o ponad 2 000 000 zł wiąże się z jednoczesnym powiększeniem deficytu budżetowego. Zwrócił uwagę, że mimo istotnej kwoty przeznaczonej na ten cel, radni nie otrzymali do tej pory załącznika zawierającego listę przejść objętych planem doświetlenia oraz informacji o rodzaju zastosowanych rozwiązań technicznych. Podkreślił, że pojęcie „doświetlenia przejść” jest bardzo szerokie i obejmuje różne formy realizacji – nie wszystkie jego zdaniem są skuteczne. Jako przykład rozwiązania, które nie spełnia swojej roli, wskazał przejście na ul. Powstańców, które – jak ocenił – nie wpływa znacząco na poprawę bezpieczeństwa. Radny zwrócił się z prośbą o przygotowanie przez Zarząd do najbliższej sesji Rady Powiatu zestawienia, które zawierać będzie: lokalizacje wszystkich przejść planowanych do doświetlenia, rodzaj przewidywanych rozwiązań technicznych oraz informację, jaką część planu finansowego (w wysokości 1 056 000 zł) pochłonie trwające już postępowanie przetargowe dotyczące 11 przejść. Zarekomendował stosowanie nowoczesnych, aktywnych systemów doświetlania przejść dla pieszych – w tym rozwiązań opartych na fotokomórkach, które uruchamiają oświetlenie tylko w momencie wykrycia pieszego, oraz elementów świetlnych montowanych w jezdni („oczka”), które dodatkowo zwiększają widoczność przejścia.

**Członek Zarządu Patryk Grabowski** podziękował radnemu za poruszenie tematu doświetlenia przejść dla pieszych i podkreślił, że Zarząd planował zwrócić się do radnych z prośbą o przekazanie swoich preferencji co do lokalizacji przejść, które ich zdaniem powinny zostać objęte tym zadaniem – zarówno w ich gminach, jak i na terenie innych gmin. Prośba ta dotyczy zgłoszenia lokalizacji do biura Rady Powiatu, co pozwoli na sprawne rozpoczęcie procedur i dalszej realizacji inwestycji. Im szybciej zgłoszenia wpłyną, tym szybciej możliwe będzie rozpoczęcie postępowań. Zaznaczył, że Zarząd przywiązuje dużą wagę do wyboru nowoczesnych i skutecznych rozwiązań technologicznych. W ostatnim czasie odbyło się spotkanie dotyczące technologii stosowanych w doświetleniu przejść – m.in. prezentowano tzw. „pływające” oświetlenie, reagujące na ruch pieszych lub rowerzystów dzięki zastosowaniu czujników ruchu. Zarząd planuje stosować rozwiązania energooszczędne, także z wykorzystaniem paneli fotowoltaicznych i akumulatorów, co umożliwi montaż w miejscach bez zaplecza energetycznego. Zarząd podtrzymuje plan realizacji minimum 40 doświetlonych przejść w ramach zadania i dąży do objęcia nim również lokalizacji dotychczas pomijanych, a istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa. Przedstawiciel poinformował, że informacje dotyczące przetargu na 11 przejść dla pieszych są dostępne na platformie zakupowej – wskazano tam różnorodność rozwiązań oraz znaczną rozpiętość cenową (od ok. 30 000 do 65 000 zł za jedno przejście), wynikającą z zastosowanej technologii. Na zakończenie zwrócono się z apelem do radnych o przesyłanie propozycji lokalizacji przejść dla pieszych, które ich zdaniem powinny zostać doświetlone, do biura Rady do dnia 16 maja br. Podkreślił, że czas działa na niekorzyść realizacji – projektowanie i wykonanie doświetlenia zajmuje średnio od 90 do 120 dni, dlatego zwłoka w składaniu wniosków może skutkować przesunięciem realizacji części inwestycji na kolejny rok.

**Radny Konrad Sipiera** zwrócił się do Zarządu z uznaniem dla działań w zakresie poprawy bezpieczeństwa na drogach, jednak wyraził również swoje zaniepokojenie tempem realizacji zadania dotyczącego doświetlenia przejść dla pieszych. Podkreślił, że jego zdaniem pewne działania zostały podjęte z opóźnieniem, co może skutkować przesunięciem realizacji inwestycji na kolejny rok. Radny zauważył, że obecnie zabezpieczana jest w budżecie znaczna kwota – ponad 2 mln zł – mimo że nie są jeszcze znane konkretne lokalizacje przejść ani zakres dokumentacji projektowej, którą uda się przygotować w najbliższym czasie. W jego ocenie, procedurę planowania oraz wyboru lokalizacji należało rozpocząć już na początku roku, kiedy w budżecie zabezpieczono kwotę 1 mln zł. Wskazał, że środki te można było przeznaczyć na opracowanie dokumentacji projektowej dla możliwie największej liczby przejść, a po zakończeniu tego etapu – ogłosić przetarg i ewentualnie zwiększyć finansowanie na podstawie wyników postępowania. Radny zaznaczył, że obecne działania są poniekąd podejmowane „w ciemno” i ocenił, że czas został niewystarczająco wykorzystany, co zwiększa ryzyko, iż część inwestycji nie zostanie zakończona w bieżącym roku budżetowym.

**Starosta Adrian Ejssymont** odniósł się do zarzutów o zbyt późne działania w zakresie doświetlenia przejść dla pieszych. Podkreślił, że już w ramach realizowanego postępowania dotyczącego 11 przejść, które obecnie jest w fazie sprawdzania ofert, zrealizowano więcej niż w całej poprzedniej kadencji. Jego zdaniem nie można więc mówić o straconym czasie. Starosta zaznaczył, że w obecnym etapie wykorzystano maksymalne dostępne środki i że decyzja o zwiększeniu finansowania zapadła m.in. w odpowiedzi na liczne sygnały od mieszkańców i radnych, świadczące o dużym zapotrzebowaniu społecznym. Poinformował, że opracowana została wstępna, robocza lista przejść dla pieszych, która zostanie przedstawiona



radnym na sesji, ale jej ostateczny kształt ma być efektem konsultacji i wspólnej decyzji z radnymi, by jak najlepiej odpowiadała na potrzeby lokalnych społeczności. Starosta zapewnił również, że planowany harmonogram realizacji nie jest zagrożony – przy sprzyjających warunkach i szybkim przyjęciu uchwały, wszystkie zaplanowane doświetlenia mogą zostać zrealizowane jeszcze w tym roku. Dodał, że oferty przetargowe są aktualnie analizowane pod względem kosztowym, a rozpiętość cenowa (od ok. 350 tys. zł do ponad 600 tys. zł) wymaga dokładnej oceny. Zarząd będzie podejmował decyzje w oparciu o te dane oraz głosy radnych.

**Radny Konrad Sipiera** poprosił o dołączenie do przedstawionej przed sesją roboczej listy planowanych doświetleń przejść dla pieszych, także wniosków złożonych przez władze poszczególnych gmin. Podkreślił, że takie zestawienie ułatwi radnym pracę i pomoże uniknąć dublowania lokalizacji, co pozwoli na sprawniejsze i bardziej skoordynowane podejmowanie decyzji.

**Wicestarosta Leszek Zarzycki** w uzupełnieniu do wcześniejszych wypowiedzi poinformował, że zadanie dotyczące doświetlenia przejść dla pieszych jest realizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a zakładany termin 90 dni obejmuje cały proces – od dokumentacji po wykonanie. Wskazał, że poszczególne technologie różnią się kosztami, lecz powiat zdecydował się na inteligentne, energooszczędne rozwiązania. Pierwsze instalacje są już wdrażane w ramach Budżetu Inicjatyw Społecznych w Piastowie (rejon ul. Warszawskiej i ul. Hallera). Zaznaczył, iż mimo że nakłady inwestycyjne mogą być niemal dwukrotnie wyższe, to niższe koszty eksploatacji oraz większa skuteczność w zabezpieczaniu niechronionych uczestników ruchu drogowego uzasadniają wybór tej technologii.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 /BR-162/2025/ wraz z autopoprawką.

**Starosta Adrian Ejssymont** zwrócił uwagę, że mimo, iż autopoprawka została przekazana radnym to jej zakres nie dotyczył tematyki Komisji Inwestycji i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** podziękował za uwagę i poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 /BR-162/2025/.

**Komisja Inwestycji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Powiatu Pruszkowskiego na rok 2025 /BR-162/2025/ - 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.**

- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-163/2025/.

**Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska** omówiła projekt uchwały i przedstawiła uzasadnienie. Poinformowała, że zwiększa się łączne nakłady finansowe w przedsięwzięciach majątkowych, limit wydatków na rok 2025 oraz limit zobowiązań dla zadania „Budowa sygnalizacji świetlnych i doświetleń przejść dla pieszych” o 2 436 318,80 zł, aby zapewnić wyższy poziom bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego. W ramach przedsięwzięcia

Projektowanie dróg powiatowych łączne nakłady i limit zobowiązań rosną o 82 164 zł; jednocześnie limit wydatków w 2025 r. maleje o 389 000 zł, a w 2026 r. wzrasta o 471 164 zł z uwagi na wydłużone uzgodnienia koncepcji rozbudowy ul. ks. B. Markiewicza w Młochowie i ul. Szerokiej w Parolach. Dla zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3107W ul. Komorowska –Pruszkowska na odcinku od ul. Pogodnej w Pruszkowie do ul. Rekreacyjnej w Granicy, odcinek nr 8 od torów WKD do ul. Mikołaja Reja - łączne nakłady, limit wydatków na 2025 r. i limit zobowiązań zwiększa się o 139 970 zł dzięki dodatkowej dotacji z Gminy Michałowice. Ponadto wprowadza się nowe przedsięwzięcie pn. „Budowa boisk szkolnych”, ustanawiając łączne nakłady na poziomie 5 050 000 zł, z czego 50 000 zł przypada na 2025 r., 5 000 000 zł na 2026 r., a limit zobowiązań wynosi 5 020 480 zł. Zadanie obejmuje realizację kompleksów sportowych przy dwóch szkołach powiatowych.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** otworzył dyskusję.

Pytania zadał: **radny Konrad Sipiera**.

Odpowiedzi udzielili: **Skarbnik Powiatu Katarzyna Jasińska, starosta Adrian Ejssymont, przewodniczący Rady Rafał Sieradzki, radny Krzysztof Rymuza**.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-163/2025/.

**Komisja Inwestycji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego na lata 2025-2032 /BR-163/2025/ - 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”.**

**Ad 5.**

**Przewodniczący Marcin Rybicki** poinformował, że kolejnym punktem porządku obrad są: *sprawy różne i wolne wnioski*.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w punkcie.

**Radny Artur Świercz** poprosił o wsparcie szpitala i miasta Pruszkowa w kwestii obniżenia krawężników znajdujących się przy budynku przy ul. Andrzeja 23 w Pruszkowie, w którym mieści się nocna i świąteczna pomoc lekarska. Jak wskazał, obecnie do obiektu bardzo trudno się dostać ze względu na wysoki krawężnik oraz brak odpowiedniego dojścia, co może być szczególnie uciążliwe dla osób starszych, z niepełnosprawnościami lub w nagłych przypadkach medycznych. Zaapelował o pilne podjęcie działań w celu obniżenia krawężnika, zlikwidowania przeszkód lub wykonania odpowiedniego podjazdu, aby zapewnić mieszkańcom bezpieczny i komfortowy dostęp do pomocy medycznej.

**Przewodniczący Marcin Rybicki** w związku ze zrealizowaniem porządku obrad o godzinie 19:26 zamknął posiedzenie komisji.

**Przewodniczący Komisji Inwestycji  
i Ochrony Środowiska**

**Marcin Rybicki**

Protokół sporządziła:  
*Justyna Łęcka*