

**Uchwała Nr XVIII.....2025
Rady Powiatu Pruszkowskiego
z dnia 26 sierpnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907), oraz art. 229 pkt 4 i art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

§1. Postanawia się uznać skargę, grupy pracowników Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie z dnia 24 czerwca 2025 w części na bezczynność Zarządu Powiatu Pruszkowskiego, za bezzasadną.

§ 2. Postanawia się przekazać zgodnie z właściwością skargę grupy pracowników Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie z dnia 24 czerwca 2025 r., w części na działania Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Pruszkowie, Staroście Pruszkowskiemu.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Pruszkowskiego, zobowiązując go do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz do przekazania skargi zgodnie z właściwością Staroście Pruszkowskiemu.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XVIII. .2025 Rady Powiatu Pruszkowskiego
z dnia 26 sierpnia 2025 r.

W dniu 26 lutego 2025 r. do Rady Powiatu Pruszkowskiego wpłynęła, skarga grupy pracowników Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie z dnia 24 czerwca 2025 r., na bezczynność Zarządu Powiatu Pruszkowskiego oraz na działania Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Pruszkowie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pruszkowskiego uznał, że treść pisma wypełnia znamiona skargi i na podstawie § 77 ust. 2 Statutu Powiatu Pruszkowskiego w dniu 26 czerwca 2025 r. przekazał ją do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 4 sierpnia 2025 r. przeanalizowała treść skargi, w której Zarządowi Powiatu zarzuca się m.in. reakcję dopiero po upublicznieniu sprawy przez media, złą konstrukcję ankiety przeprowadzonej w szkołach, nieprawidłowości przy organizacji spotkania przedstawicieli starostwa z rodzicami, uczniami i nauczycielami, ustalenie terminu mediacji na II połowę lipca.

Komisja zapoznała się z pismami Starosty z dnia 24 lipca i 4 sierpnia 2025 r., w których odniósł się do przedstawionych w skardze zarzutów. Zarzut dotyczący rzekomego braku reakcji ze strony Zarządu Powiatu Pruszkowskiego na pierwsze sygnały o nieprawidłowościach w Liceum Ogólnokształcącym im. Tomasza Zana w Pruszkowie według oceny Starosty jest niezasadny. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz procedurami wewnętrznymi, formalną weryfikacją zgłoszeń od początku zajmował się Zespół ds. zgłoszeń, który prowadził swoje czynności w sposób systematyczny i zgodny z obowiązującym prawem, gromadząc niezbędny materiał dowodowy z różnych dostępnych źródeł. W świetle powyższego twierdzenie o braku reakcji należy uznać za niezgodne ze stanem faktycznym i prawnym. Pierwsze pismo sygnalistów w powyższej sprawie wpłynęło do urzędu w dniu 4 lutego 2025 r., a postępowanie wszczęto w dniu 5 lutego 2025 r. W trakcie postępowania podjęto m.in. następujące czynności: przeprowadzono indywidualne rozmowy z nauczycielami, uczniami i pracownikami administracyjnymi, sprawdzono dokumentację kadrową i zasady przydziału nagród, zbadano aktywność medialną szkoły pod kątem konfliktów interesów, przeprowadzono ankietę wśród pracowników, przedstawiono propozycje działań naprawczych. W proces postępowania wyjaśniającego zaangażowane były następujące podmioty: Wydział Edukacji, Kultury i Sportu i Wydział Informatyki i Bezpieczeństwa Informacji Starostwa Powiatowego w Pruszkowie; radcy prawni starostwa oraz Liceum Ogólnokształcące im. Tomasza Zana w Pruszkowie. Czynności Zespołu były bezstronne, dyskretne i rzetelne, prowadzono je w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, z pełnym poszanowaniem zasad poufności. Po obiektywnej weryfikacji zarzutów zawartych w skardze, wyniki analizy wraz z propozycjami działań naprawczych przekazano Staroście w dniu 21 marca 2025 r. Starosta zwrócił uwagę, że pierwsze zgłoszenia miały charakter anonimowy, co znacząco utrudniało ich natychmiastową weryfikację oraz uniemożliwiało udzielenie odpowiedzi – jako adres zwrotny w pismach wskazywano jedynie ogólny adres szkoły. Zgodnie z prawem, organ publiczny może, ale nie ma obowiązku rozpatrywać zgłoszeń anonimowych, a mimo to, zajął się analizą ww. sprawy. Organ nie dysponował danymi osobowymi Sygnalistów, w związku z czym, nie miał możliwości przekazania informacji zwrotnej o podjętych krokach, ani zrealizowania obowiązku informacyjnego wynikającego

z art. 13 RODO. Nadawcą byli: „Sygnaliści”. Fakt ten został odnotowany w dokumentacji, a przy braku jakichkolwiek danych identyfikujących sygnalistę Zespół postąpił zgodnie z przepisami, prowadząc sprawę z zachowaniem najwyższych standardów poufności i obiektywnej oceny oraz należytej staranności, zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów. Równolegle, Zarząd Powiatu oraz Wydział Edukacji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Pruszkowie pozostawali stałym kontakcie z Dyrektorem Szkoły - Panią Renatą Jakubiak, która informowała o problemach związanych z negatywnym nastawieniem części kadry pedagogicznej, przedłużającymi się zwolnieniami lekarskimi nauczycieli oraz brakiem chęci współpracy, m.in. w zakresie przejęcia zastępstw za nauczyciela matematyki. Dodatkowo, po potwierdzeniu, że problem w szkole nabrał szerszego charakteru, zorganizowano spotkania z pracownikami szkoły, dyrekcją, uczniami i rodzicami oraz podjęto działania o charakterze mediacyjnym, mające na celu rzeczowe i konstruktywne rozwiązanie konfliktu.

Według wyjaśnień Starosty, spotkania z rodzicami i uczniami zostały zorganizowane na ich prośbę w możliwie najkrótszym terminie. Choć wyznaczone pory mogły nie odpowiadać wszystkim zainteresowanym, zostały podyktowane harmonogramem dostępności pomieszczeń oraz terminarzami pracowników merytorycznych. Twierdzenia o rzekomym szerzeniu dezinformacji są niepoparte żadnymi dowodami i mają wyłącznie charakter subiektywnej oceny, tym bardziej że w spotkaniach uczestniczyli głównie rodzice i uczniowie, a nie nauczyciele. Jedna z osób skarżących, brała udział jedynie w spotkaniu z uczniami i rodzicami, zorganizowanym przez Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Powiatu Pruszkowskiego. W związku z tym trudno ustalić, na jakiej podstawie skarżący - formułując zarzuty dotyczące przebiegu innych spotkań, skoro nie uczestniczyli w nich bezpośrednio.

Wypowiedź Pana Patryka Grabowskiego, Członka Zarządu Powiatu, przytoczona w skardze, miała charakter ogólnego komentarza i w żadnym razie nie była zamierzonym podważeniem dobrego imienia nauczycieli ani umniejszaniem wagi zgłaszanych przez nich problemów. Starosta podkreślił, że na żadnym etapie działań nie przypisywano winy wyłącznie grupie nauczycieli – celem organu prowadzącego była obiektywna ocena sytuacji i konstruktywne rozwiązanie konfliktu, a nie przerzucanie odpowiedzialności na którąkolwiek ze stron. Jednocześnie sprostował, że w spotkaniu z radą pedagogiczną szkoły, które odbyło się 2 czerwca 2025 r. w siedzibie liceum, ze strony starostwa uczestniczyli Członek Zarządu Powiatu, Pan Patryk Grabowski, Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu oraz przedstawiciele Biura Zarządu, a nie – jak wskazano w skardze – Biura Rady.

Odnosnie zarzutu dotyczącego wyznaczenia terminu mediacji na drugą połowę lipca br., Starosta wskazał, że termin ten wynika wyłącznie z dostępności mediatora posiadającego odpowiednie doświadczenie w sprawach oświatowych. W związku z wnioskiem Rady Pedagogicznej z dnia 3 czerwca br. (data wpływu – 4 czerwca 2025 r.), już w dniu 5 czerwca br. Zarząd Powiatu skierował pismo do Dyrektora Ośrodka Mediacji przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie z prośbą o wyznaczenie mediatora o wymaganych kwalifikacjach. Zarząd Powiatu dołożył wszelkich starań, aby mediacja odbyła się jak najszybciej. Oprócz rozmów telefonicznych wystosowywane zostało oficjalne pismo z prośbą o uwzględnienie terminu zaproponowanego przez Radę Pedagogiczną (tj. do 17 czerwca 2025 r.). Okoliczności związane z dostępnością mediatora były niezależne od organu prowadzącego. Starosta stanowczo podkreślił, że wybór daty nie miał na celu ograniczenia frekwencji czy zniechęcenia nauczycieli do udziału w procesie mediacyjnym, a wynikał wyłącznie z uwarunkowań organizacyjnych. W piśmie z dnia 4 sierpnia 2025 r. Starosta poinformował, że pierwsze spotkanie z mediatorem odbyło się dnia 9 lipca 2025 r.,

na którym przeprowadzono oddzielną rozmowę z Dyrektorem szkoły - Panią Renatą Jakubiak oraz odrębne spotkanie z Radą Pedagogiczną, w którym zgodnie z informacją przekazaną przez mediatora uczestniczyło 14 osób. Kolejne wspólne spotkanie Dyrektora szkoły oraz Rady Pedagogicznej zostało zaplanowane na dzień 1 września 2025 r.

Komisja wysłuchiwała przedstawiciela skarżących, Panią _____, która w swojej wypowiedzi nie wniosła nic nowego w sprawie. Powtórzyła raz jeszcze te zarzuty które podnoszone były w skardze z dnia 24 czerwca 2025 r. Poinformowała, że przed posiedzeniem komisji złożyła na kancelarii starostwa pismo skierowane do Komisji Skarg Wniosków i Petycji podpisane przez część skarżących. Komisja zapoznała się podczas posiedzenia komisji z przedmiotowym pismem, które według komisji nie wносиło nowych okoliczności. Zawierało w większości zarzuty na działanie i podjęte decyzje przez Panią Dyrektora szkoły oraz stwierdzenie, że *(....) organ prowadzący szkołę w sposób całkowicie bezkrytyczny akceptuje działania dyrektora Jakubiak, które poskutkowały licznymi zmianami kadrowymi w naszej szkole (...).*

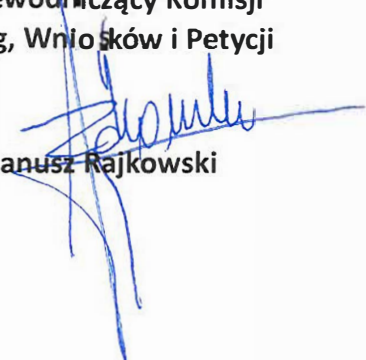
Komisja wysłuchiwała Członka Zarządu Powiatu, Pana Patryka Grabowskiego, który w swojej wypowiedzi odniósł się do zarzutów skarżących i przedstawił komisji działania jakie Zarząd Powiatu podejmował w tej sprawie.

Po rozeznaniu sprawy członkowie Komisji stwierdzili, że skarga nie wykazała rażących lub celowych zaniechań ze strony organu prowadzącego. Działania Zarządu Powiatu Pruszkowskiego miały charakter adekwatny do sytuacji, były podejmowane w dobrej wierze i zgodnie z obowiązującymi kompetencjami.

Natomiast rozpatrzenie skargi w części na działania lub ich brak Naczelnik Wydziału Edukacji Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Pruszkowie, nie leży w kompetencji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Zgodnie z art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skargę należy przekazać zgodnie z właściwością Staroście Pruszkowskiemu.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Powiatu Pruszkowskiego uznanie skargi na brak działania Zarządu Powiatu Pruszkowskiego za bezzasadną, a w części na działania lub ich brak Naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu Starostwa Powiatowego w Pruszkowie, przekazać zgodnie z właściwością, Staroście Pruszkowskiemu.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**


Janusz Rajkowski