

**Uchwała Nr XX. .2025
Rady Powiatu Pruszkowskiego
z dnia 28 października 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907), oraz art. 229 pkt 4 i art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769) uchwała się, co następuje:

§1. Postanawia się uznać skargę Pani [REDAKTED] z dnia 3 września 2025 r. na działania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie za bezzasadną.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Pruszkowskiego, zobowiązując go do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XX. .2025 Rady Powiatu Pruszkowskiego
z dnia 28 października 2025 r.

W dniu 9 września 2025 r. do Rady Powiatu Pruszkowskiego wpłynęła skarga Pani [REDAKOWANE] na działania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pruszkowskiego uznał, że treść pisma wypełnia znamiona skargi i na podstawie § 77 ust. 2 Statutu Powiatu Pruszkowskiego, w dniu 10 września 2025 r. przekazał ją do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Komisja na posiedzeniu w dniu 7 października 2025 r. przeanalizowała treść skargi, w której Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie zarzuca się naruszenie zasady prawidłowego dokumentowania pracy organów statutowych szkoły oraz ograniczenie możliwości rzetelnego odzwierciedlenia przebiegu obrad rady pedagogicznej, co ogranicza wynikające z ustawy Prawo oświatowe kompetencje Rady Pedagogicznej. Skarżąca skarży się, że jej wniosek z dnia 28 sierpnia 2025 r. o sprostowanie protokołu rady pedagogicznej z dnia 24 czerwca 2025 r. i wniosek z dnia 28 sierpnia 2025 r. o wprowadzenie poprawki do uchwały m 16/2024/2025 Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie z dnia 24 czerwca 2025 r., nie zostały uwzględnione.

Komisja zapoznała się z pismem Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie z dnia 15 września 2025 r., w którym odniosła się do przedstawionych w skardze zarzutów. W odniesieniu do zarzutu dotyczącego nieścisłości protokołu z posiedzenia Rady Pedagogicznej wyjaśniła, że pani protokolant przedstawiła zapis przebiegu Rady Pedagogicznej z 24 czerwca 2025 r. zgodnie ze stanem faktycznym. Skarżąca na Radzie Pedagogicznej 24 czerwca 2025 r. odczytała wniosek o odwołanie dyrektora szkoły z uzasadnieniem. Pod przedstawionym wnioskiem nie podpisał się żaden nauczyciel. Zapis w protokole, świadczący o przypisaniu treści wniosku grupie nauczycieli, byłby poświadczeniem nieprawdy. Ponadto nikt z członków Rady Pedagogicznej nie złożył i nie przedstawił projektu uchwały o odwołanie dyrektora szkoły. Natomiast w odniesieniu do zarzutu dotyczącego niesprostowania protokołu Rady Pedagogicznej z dnia 24 czerwca 2025 r. i niewprowadzenia poprawek do uchwały m 16/2024/2025 Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie z dnia 24 czerwca 2025 r. wyjaśniła, że na wniosek o wgląd do protokołu Rady Pedagogicznej, Pani [REDAKOWANE] otrzymała protokół i przedmiotową uchwałę w dniu 13 sierpnia 2025 r., co potwierdza wydruk z systemu e - doręczenia. Formalny wniosek o wniesienie poprawki do protokołu Pani [REDAKOWANE] złożyła w dniu 28 sierpnia 2025 r. Zgodnie z § 8 pkt 14 Regulaminu Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie: „Członkowie rady mają prawo zgłosić zastrzeżenia do protokołu w ciągu 10 dni od dnia jego udostępnienia.”. Wniosek o wniesienie poprawki nie został złożony we wskazanym terminie 10 dni. Ze względów formalnych wniosek nie mógł zostać poddany pod głosowanie.

Komisja wysłuchiwała radcę prawnego Marcina Skibę, który powiedział, że brak zastrzeżeń do protokołu wniesionych w terminie wskazanym w regulaminie Rady Pedagogicznej /10 dni/, powoduje jego automatyczne przyjęcie. Skarżąca otrzymując przedmiotowy protokół w dniu 13 sierpnia br., powinna złożyć wniosek o sprostowanie do dnia 23 sierpnia 2025 r. Natomiast wniosek skarżącej o wprowadzenie poprawki do uchwały nr 16/2024/2025 Rady

Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie z dnia 24.06.2025 r. nie może zostać uwzględniony, ponieważ nie można wzruszać ważności głosowania, w tym przypadku tajnego.

Komisja stwierdziła, że w treści skargi nie ma jasno przedstawionych zarzutów, są natomiast sprecyzowane wnioski do Rady Powiatu Pruszkowskiego o:

1. Zbadanie zasadności działań Dyrektora szkoły w obszarze opisanym w skardze.
2. Zobowiązanie Dyrektora do dokonania korekty protokołu zgodnie ze złożonym wnioskiem lub przedstawienia pisemnego uzasadnienia odmowy.
3. Podjęcie działań nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego i zgodnego z prawem dokumentowania pracy rady pedagogicznej.

Odnosząc się do powyższych wniosków Komisja stwierdziła, że działania dyrektora opisane w skardze głównie dotyczą zapisów w protokole i podjętej przez Radę Pedagogiczną uchwały nr 16/2024/2025 i były zgodne z Regulaminem Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie. Działania te nie naruszyły w żaden sposób interesów Skarżącej, ponieważ miała ona możliwość złożenia stosownych zastrzeżeń do protokołu zawierających przywołane w skardze zarzuty. Wskutek jednak uchybienia terminowi do złożenia zastrzeżeń wnioskowi Skarżącej z dnia 28 sierpnia 2025 r. nie można było nadać właściwego biegu. Dlatego Rada Powiatu Pruszkowskiego nie może zobowiązać Dyrektora do dokonania korekty protokołu zgodnie ze złożonym przez Skarżącą wnioskiem, ponieważ w tym zakresie nie doszło do jakichkolwiek uchybień.

Podjęcie działań nadzorczych zgodnie z żądaniem Skarżącej lub innych stosownych środków, mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz przyczyn ich powstawania, o których mowa w §12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08.01.2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. nr 5, poz. 46) musiałoby być potwierdzone rażącymi uchybieniami bądź działaniami prowadzącymi do powstania zagrożenia w funkcjonowaniu szkoły. Jako, że po rozeznaniu sprawy członkowie Komisji stwierdzili, że skarga nie wykazała rażących lub celowych uchybień w działaniach Dyrektora im. Tomasza Zana w Pruszkowie i były one zgodne z obowiązującymi przepisami, nie znaleźli również podstaw do prowadzenia wyżej wspomnianych działań.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, rekomenduje Radzie Powiatu Pruszkowskiego uznać skargę na działania Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego im. Tomasza Zana w Pruszkowie za bezzasadną.

Przewodniczący

Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Janusz Rajkowski